

Прочти и передай другому!



СОЛИДАРНОСТЬ ДЛЯ ПРОЧНОСТИ, ЕДИНСТВО ДЛЯ ДЕЙСТВИЯ!

WWW.ATAKA-ZINE.NAROD.RU

АТАКА

#4,
2005г.

РАДИКАЛЬНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ГАЗЕТА



**СРАЖАЙСЯ ЗА СВОЕ БУДУЩЕЕ,
ИНАЧЕ ЕГО НЕ БУДЕТ!**

В ВЫПУСКЕ:

ХРЕН БЕЗ МАСЛА

КРОКОДИЛОВЫ

СЛЕЗЫ

ДИКТАТОРА

РЕФОРМА

ОБРАЗОВАНИЯ

ДРУГОЕ 1 МАЯ

ЯДЕРНЫЕ «ИГРЫ» ПАТРИОТОВ

ANTIFA

ГРАФФИТИ

НАСЛЕДИЕ

ЗВЕРА ХОДЖИ

VIVA LA MAOISM!

РЕЦЕНЗИИ: «ШУТКИ МАО», ПУИ АЛЬТЮССЕР, ДУГИ БРИМСОН

Олег Торбасов



ХРЕН, ЕДИНСТВО И РОДИНА

В ходе прошлогодней осенней сессии российские парламентарии не покладая рук трудились над тем, чтобы сделать нашу жизнь веселее и краше. В меру собственной безмерной буржуазно-бюрократической извращенности. Эти надутые господа живут совершенно не нашими проблемами. Они котят лишь, чтобы всё было пристойно и упорядочено. Иначе говоря, чтобы у богатых всё было и ничего бы им за это не было. Как мы, бедно, при этом живём — их не колышет. Мы присутствуем в расчётах Власти лишь как объекты.

ТРУДЯЩИМСЯ — ХРЕН (БЕЗ МАСЛА)

В области трудовых отношений Госдума старательно, но неумело изображала заботу о простом человеке. Принято решение о повышении минимального размера оплаты труда до 720 руб. в месяц. Ясно, что на такие деньги выжить так же затруднительно, как и прежде. Заявленные планы поднять МРОТ до прожиточного минимума по-прежнему выглядят несбыточной мечтой.

Между тем, заложенные в бюджете на 2005 г. расходы на оборону составили 488,6 млрд. руб., т.е. 16% всех расходов бюджета или 2,6% ВВП. Это в три раза больше, чем запланировано затратить на социальную политику или на образование, в шесть раз — чем на здравоохранение и спорт, в сто (!!!) раз — чем на охрану окружающей среды. Так что деньги есть, но государство предпочитает раскармливать на них высшее офицерство, а низших служащих держать в нищете. Проблема бедности, как будто, совсем не волнует депутатов (неудивительно — им не с чужого ей прочувствовать) и они тратят время на ритуальные вопросы, такие как вопрос о праздниках. Возьмем дат посвящённых конституционной демократии (12 декабря) и общественному согласию (7 ноября) соответственно ввёл «День народного единства» (4 ноября). Подтекст упреждения прежних праздников понятен. Путинский режим больше не нуждается ни в культе Конституции как демократического документа, ни в Примирии и Соласии, под прикрытием которых вот уже несколько лет проболают выступать социалисты и коммунисты. Так что выходящие перекинуты на первую неделю января, когда капиталисты всё равно не могут добиться от трудящихся полной выкладки. Вот только у народа нет средств культурно праздновать целую неделю — разве что накачиваться водкой. А о том, чтобы освободить день подготовки к празднику, 31 декабря, никто, конечно, не подумал.

Характерно, что обзор законодательства на официальном сайте Госдумы даже намёком не упоминает о скандальном законе №122 от 22 августа, несмотря на грандиозность вводимых им изменений в законодательстве о льготах (в 220 законов вносятся изменения, 44 — признаются утратившими силу).

АПОФЕОЗ ОДНОПАРТИЙНОЙ ДИКТАТУРЫ

В области государственного строительства Госдума постаралась закрепить однопартийную систему. В день 3 декабря, который теперь можно называть **Днём Анти-Демократии**, принято сразу несколько решений в этом направлении.

Минимально необходимое число членов партии увеличено с 10 тыс. до 50 тыс., что влечёт радикальное сокращение числа организаций, признаваемых государством в качестве политических партий. Фактически, кроме правящей «Единой России» (которой такие проблемы не грозят) и КаПРПФ (которая пока ещё сохраняет необходимую численность) шансы сохранить статус есть лишь у некоторых партий, да и то если они «хорошим поведением» убедят органы юстиции закрыть глаза на натяжки. Откровенной издевкой прозвучали слова единороссовки В. Оськиной: «Никакой сложности создать организацию региональную, вернее, принять в регионе пятьсот и более человек в партию, нет. Я могу просто привести как пример формирование «Единства». Ну, конечно! Хорош пример — правящая партия, партия номенклатуры. Она бы ещё КаПГСС вспомнила!

Далее, разрешены **безальтернативные** выборы региональными парламентами представителя в Совете Федерации. Наконец, установлено избрание высших должностных лиц регионов не народом, а соответствующим парламентом по представлению Президента. В действительности это процедура **назначения глав регионов Президентом**.

ШАБАШ МОРАЛИСТОВ

В рамках «охраны морали» Госдума приняла два довольно-таки скандальных решения в направлении регламентации и ограничения частной жизни.

Запрещено показывать по телевидению (кроме ночного времени) «сцен убийства, нанесения побоев, насильственных действий сексуального и иного характера». Несурзность закона, под который подпадают, к примеру, фильмы о войне или выпуски новостей, бросается в глаза. Очевидна его цель — **внушение** в духе «всё хорошо, прекрасная маркиза». Интересно, что за этот практически невыполнимый бред Госдумой прогосло-

вала почти единогласно: за — 420, против — 0.

К вящей радости Соса-Сола и ей подобных Госдумой ограничила розничную продажу пива и запретила его распитие «на улицах, на стадионах, в скверах, в парках, в общественном транспорте городского и пригородного сообщения, в других общественных местах». Об этом запрете сайт Госдумы также умалчивает, как и о введении запрета на курение на расстоянии «менее чем 100 метров от границ территории образовательных организаций».

ПЛАТОК НА РОТОК И ПРОЧАЯ ПОЛИЦЕЙЩИНА

Наконец, для наиболее радикальных противников правительственной закон «О противодействии терроризму», легализовавший в частности участие армии в противодействии терроризму, т.е. фактически в **подавлении вооружённых выступлений внутри страны**. Закон вводит особые правовые режимы, предусматривающие разный вид **ограничения, в том числе и на средства массовой информации**.

Как справедливо указал с парламентской трибуны депутат фракции КПРФ А. Кондауров, «... Не предусматриваются система контроля со стороны законодательных, судебных органов и гражданского общества за действиями властей и степень их ответственности за незаконное или недостаточно обоснованное применение ограничительных мер. Есть опасность, что в представленном виде Закон будет стимулировать в России политическую, национальную, конфессиональную подозрительность, а значит, будет не снижать, а повышать градус социально-политического неблагополучия общества. [...] Закон... позволяет федеральным и региональным начальникам вводить, по непроверенной информации, например, по анонимному звонку какого-нибудь сочувствующего власти доброжелателя, режим террористической опасности со всеми предусмотренными в этом случае ограничениями прав и свобод, в том числе и на социальную протест».

Между прочим, «террористическая угроза» уже была использована этой весной в Волгограде для запрещения профсоюзного митинга по поводу реформы ЖКХ.

«РОДИНА» НА СЛУЖБЕ РЕАКЦИИ

К антидемократическим изменениям причастна и фракция «Родина», изображающая себя оппозиционной. Так, названное изменение в законодательство о партиях было внесено наряду с единороссами и Жириновским лидером «Родины» Д. Розгозиным. А депутат этой фракции М. Маркелов поддержал отмену отсрочки от армии для студентов, назвав их «возможным подрывом» и «уклонением от армии». Но как ни радикальны «медвежьи» законы, «родинам» иной раз удавалось зайти настолько вправо, что даже «Единая Россия» в смущении отвергла их чрезмерно чересчёрные проекты.

Особенно лютовал Александр Чувев (не путать с Феликсом Чувевым!). Так, он предложил сажать на срок до 5 лет за публичные оскорбления чувств и убеждений граждан в связи с их отношением к религии — очевидно подразумеваемой стейкшиской пропаганды. Кроме того, его гнев вызвал реклама искусственного прерывания беременности, которую он предложил запретить. Комитета Госдумы по экономической политике, однако, осадил моралиста, объяснив, что по закону каждая женщина имеет право самостоятельно решать вопрос о материнстве, а значит ей должна предоставляться полная информация по вопросам прерывания беременности, в том числе, рекламного характера.

Таким образом, в нынешней обстановке наступления маховой реакции нам остаётся только радоваться тому, что не всё пока так плохо, как могло бы быть. Но государственная машина работает на всех парах. Оглянуться не успеваем, как нас спеленает по рукам и ногам авторитарная опека. Сейчас, пока рыночная конъюнктура сравнительно благоприятна, политическое вырождение не особенно заметно. Зато когда, в соответствии с законами функционирования капиталистической экономики, наступит кризис с его урезаниями зарплат и соцпособий и массовой безработицей, мы пожелаем об утрачиваемых сейчас легальных возможностях борьбы.

Так тёмные душиатели демократии из думских кабинетов предвещают гражданскую войну.



60 лет назад наши деды и прадеды спасли людей от маниакальных фашей. 60 лет назад сталинский СССР показал всему миру на что способен новый социалистический строй, основанный на стремлении к миру и добру, нежеле к войне и разрушениям. Социализм победил капитализм, проявлением которого является фашизм — крайняя форма античеловечности и репрессивности угнетателей.

КРОКОДИЛОВЫ СЛЕЗЫ ДИКТАТОРА

Сегодня в нашей стране тоже, вроде бы отмечается день Великой Победы. Но нынешнее российское государство теперь не победитель фашистской заразы, а победитель, временный победитель, социалистических завоеваний, добытых кровью и потом целых поколений. Именно поэтому все слова «благодарности» за разгром фашизма со стороны государства — есть крокодильи слезы.

Власти необходимо лукавить и изворачиваться, чтобы совсем не противопоставить себя населению страны. Хотя уже не всегда... Поздравляя фронтовиков с Днём Победы, президент Путин, вместе с неонацистами, поднявшими голову и в нашей стране выкрикнул знаменитое «Слава России!» — лозунг РНЕ, бонхедов, монархистов и прочей, родственной гитлеризму шваби. Слава какой России? Нынешней Эрефии, под бело-сине-красным флагом которой на стороне Гитлера орудовали головорезы «Российской освободительной армии», преступления которой памяты многим ветеранам? Или слава новой торьеме народов, где любящие нынешнюю власть отморозки со свастикой маршируют по улицам наших городов, избивают и убивают людей лишь за то, что у тех «неправильный» цвет лица, «неправильная» форма носа или «неправильный» разрез глаз? Где политики и ментовские чины ежедневно сеют семена межнациональной розни, давая народу козлов отпущения — «инородцев», взамен классовой ненависти к себе-любимым.

Не смотря на всю ту антифашистскую мишуру, в России укрепляется фашизм. Он — неотъемлемая часть капиталистической Системы, особенно когда власть имущие как черт лапана боятся негодующего от скотской жизни народа, когда необходимо «закупить гаику». И пока их не закупили совсем, пока нас не размазали по стенке, необходимо бороться с фашистской заразой. Крепить антифа-фронт, чтобы сломать фашистскую вертикаль власти. NO PASARAN!

ТОВ. R

НОВЫЕ ПЛАНЫ УНИЧТОЖЕНИЯ

Государство решительно взялось за уничтожение высшей школы. Значительное число вузов станет жертвами реформы образования. Тема высшего образования долгое время была немодной и неактуальной. Государство на годы удалилось из этой сферы, занимаясь собственными проблемами. Вузы множилось невероятными темпами, изобретали собственные способы выживания в рамках рыночной экономики и при этом жили обособленно, им одним понятной жизнью. Обществу молчали. Такие проблемы как микроэкономическая преподавательская зарплата, падение качества образования, коррупционирование экзаменационных комиссий и недостаток финансирования набили оскомину. В последние годы, когда государство решило обратить свой немилостивый взгляд на высшую школу и начало готовиться к масштабной реформе образования, ситуация резко изменилась. Загодочные аббревиатуры ЕГЭ (единный государственный экзамен), ГИФО (государственные именные финансовые обязательства) вошли в обиход. Тема высшего образования и огромного кома накопившихся вокруг него проблем внезапно стала интересной и повсеместно обсуждаемой, а министр образования и науки Андрей Фурсенко, предлагающий один за другим все новые кажущиеся невероятными проекты, превратился в популярного ньюсмейкера.

Одна из последних инициатив министра, способная полностью изменить систему российского высшего образования, — деление вузов на три категории. Статус привилегированных национальных

университетов получит ограниченное число вузов (от десяти до двадцати); им обещают предоставлять полное государственное финансирование и право самостоятельно определять академическую политику. Федеральными бюджетами около двухсот вузов, они получат и меньше денег, и меньше свобод. Вполне возможно, что их ректоры будут назначаться сверху чиновниками из министерства. Третья категория — вузы регионального значения — смогут предоставлять бюджетные места только бакалаврам. А это значит, что подготовка специалистов и магистров полностью перейдет на внебюджетную, платную основу и систему образовательных кредитов, закон о которых только-только разрабатывается. Система оценки и классификации будет включать около 60 критериев. Основным критерием предложено выбрать очень неожиданный — зарплату выпускников. Понятно, что наименее значимые с государственной точки зрения учебные заведения не смогут выстоять в новых условиях и закроются. И вероятно, это будут, в первую очередь, медицинские, педагогические, сельскохозяйственные и вузы культуры. Потому что, согласно статистике, пять последних мест по уровню заработной платы занимают следующие специалисты (по убыванию): врачи, ученые, педагоги, люди культуры, работники сельскохозяйственной сферы.

Пока не сообщается, какие из вузов попадут в высший эшелон. Известно только, что такие общепризнанные лидеры в своих областях, как МФТИ и МГИМО, (окончание на 3 стр.)

УЛЬЯНОВСКИЕ ЭКОЛОГИ ВЫХОДЯТ НА ТРОПУ ВОЙНЫ

В Ульяновске экологи-общественники объединились в движении «ГРОЗА» (гражданская объединенная зеленая альтернатива).

В последнее время проблемы экологии в Ульяновской области выходят на первое место. Одной из самой неблагоприятных является ситуация вокруг Винновской роши, которую пытаются превратить в спортивный комплекс.

Предприниматели решили на территории парка построить теннисные корты и гостиницу для спортсменов. По мнению краеведов города, строительство спорткомплекса неприемлемо на территории памятника архитектуры «Гончаровская беседка».

По плану строителей, граница спортивного комплекса пройдет в нескольких десятках метрах от известной во всей России «Гончаровской беседки».

«Винновская роша» является одним из лучших мест отдыха для горожан. Строительство теннисных кортов уничтожит эту природную жемчужину.

Разрушению природы города и области способствуют чиновники. В новой городской Думе Ульяновска комитет по экологии возглавляет человек, далекий от экологии. Он не имеет образования в области экологии и практического опыта в сфере экологического законодательства, зато активно поддерживает стремления бизнесменов разрушить «Винновскую рошу», не прислушиваясь к мнению специалистов и общественности.

В планах движения «ГРОЗА» — организация массовых протестных акций по защите права жителей города на благоприятную окружающую среду. Так в ближайшее время планируется организация и проведение информационных кампаний, а также пикетов и митингов.

ВОРОНЕЖ: ОТМЕНИМ ОТМЕНУ!

9 апреля в Воронеже, у кинотеатра «Пролетарий», состоялась акция протеста «ОТМЕНИМ ОТМЕНУ!».

Организатором акции, Молодежным Правозащитным Движением, удалось сделать ее максимально интересной: живой концерт музыкантов, раздача листовок, ролик-призывы музыкантов, импровизированный дискуссионный клуб с прохожими и т.д.

Когда начали играть музыканты, на площадке у кинотеатра собралось много людей. Все слушали звуки музыки, звуки протеста. В этом мероприятии приняло участие порядка 100 человек.

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

(окончание, начало на 2 стр.)

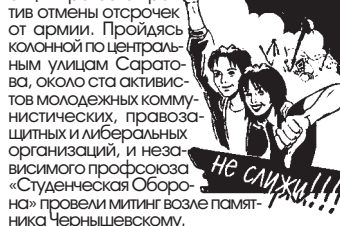
именно из-за своей узкой специализации не смогут претендовать на звание национальных мультидисциплинарных университетов.

Еще одно громкое заявление министра образования, всколыхнувшее общественность, касалось радикального сокращения бюджетных мест. Уже с этого года количество студентов-бюджетников в государственных вузах уменьшится на 43 тысячи. В первую очередь сокращение коснется гуманитариев — филологов, экономистов и педагогов (последние, в частности, учатся за государственный счет, а потом работают не по специальности). Министерство посчитало, что их в стране переизбыток. Таким образом, государство сэкономит за год 860 миллиардов рублей, так как на обучение одного студента уходит в среднем двадцать тысяч рублей. На бесплатное отделение в 2005 году поступит чуть больше 567 тысяч абитуриентов (аттестат о среднем образовании получит почти 1,3 миллиона выпускников).

Многие специалисты считают, что в России слишком большое число вузов, многие из которых появились в 90-е годы, и это одна из глобальных проблем высшей школы. Очевидно, что подобные малые предприятия от образования были сколочены с целью обогащения учредителей, а не из благородных побуждений «сеять разумное, доброе, вечное». Лицензирование и аккредитация большинства частных вузов проводилась с нарушением элементарных требований, которые должны предъявляться к организации

САРАТОВ: НЕТ ОТМЕНЕ ОТСРОЧЕК!

23 апреля прошла акция протеста против отмены отсрочек от армии. Пройдясь колонной по центральным улицам Саратова, около ста активистов молодежных коммунистических, правозащитных и либеральных организаций, и независимого профсоюза «Студенческая Оборона» провели митинг возле памятника Чернышевскому.



Правительство намерено внести на рассмотрение Госдумы ряд поправок к закону «О воинской обязанности», по которым отменяются отсрочки от армии ребятам, страдающим заболеваниями дыхательных путей, имеющим грудных детей, аспирантам, работникам науки и другим категориям молодых людей призывного возраста. Кроме того, на рассмотрение Госдумы правительство может внести ряд законодательных актов, по которым в армию могут забирать прямо со студенческих скамьи. Главная задача — не допустить отмены отсрочек. Мы не хотим воевать в какой-нибудь очередной Чечне или быть заложниками захватившегося генералитета, потому что мы против захватнических войн, типа войны против чеченского народа и насилия, связанного с этими войнами. Мы хотим учиться, а не воевать — говорили участники акции.

СТУДЕНЧЕСКИЕ ВОЛНЕНИЯ В ТЮМЕНИ

В рамках реформы образования в Тюмени решили произвести объединение двух вузов города — Тюменского государственного университета (ТюмГУ) и Тюменского государственного нефтегазового университета (ТНГУ).

ТюмГУ упразднится путем неравного брака с «Индусом» (Бывший Индустриальный институт, ныне ТНГУ). В этом случае, да и то навряд ли, в Тюмени будет один из тех самых 20 национальных вузов. Общим ректором будет ректор Тюм-ГНГУ Карнаухов. Все это свалилось как снег на голову, происходит за кулисами обладминистрации. Ожидается упразднение кафедр и многих специальностей. Будет сокращено количество бюджетных мест, с нового учебного года ожидается резкое увеличение стоимости обучения. Преподавателей попросят написать заявления об уходе и переходе в новое образование.

и содержанию учебного процесса. Качественный уровень образования существенно снизился, а диплом российского вуза перестал быть гордостью и ценностью. И многие полагают, что ситуация надо немедленно исправлять. Исходя из этой точки зрения, предложенная правительством переаттестация вузов необходима. И значит, если она состоится, и критерии аттестации будут уточнены и ужесточены, количество высших учебных заведений в России резко сократится.

Нигде в мире учебные заведения не платят налоги в полном объеме. А на российские вузы вскоре может лечь непосильное для многих налоговое бремя. 1 января 2006 года истекает срок моратория на решение об отмене налоговых льгот для вузов. Если законодатели не примут решения о продлении льгот, образовательные учреждения будут обязаны выплачивать налог на имущество и землю. Затраты многократно возрастут, и моментально вырастет стоимость обучения: вузы не смогут самостоятельно покрыть дефицит, и налоговое бремя ляжет на плечи небогатых студентов.

Российские буржуа и бюрократия уделяют внимание на коммерциализацию образования, которая приведет к тому, что образование, ставшее по преимуществу платным, будет доступным только детям из обеспеченных семей. Поэтому задачей всех российских студентов является борьба с коммерциализацией высшей школы, предотвращение попыток государства уничтожить общедоступное образование.

«Студенческая Оборона»

Отсюда вытекает жизненная необходимость своих, независимых от власти профсоюзов и комитетов действия, способных противостоять инициативам правительства. Первый шаг в этом направлении уже сделан. Ряд общественных и политических организаций Тюмени проводят среди студентов и преподавателей разрывательную работу, организуют акции протеста, а в интернете запущен проект www.golosa.info, в котором будет даваться информация по плану реформирования высшей школы, а также освещаться протестная хроника.

ВОССТАНИЕ В ПОСЕЛКЕ ДУБКИ

17 мая жители поселка Дубки Саратовской области захватили здание МУП «Жилищник». Причиной стали уже традиционные отключения электроэнергии. Как всегда, беснуясь с жиры капиталисты и прочие олигархи из-за долгов одних бюрократических структур государства другие готовы держать массы то в холоде, то в зное. При этом население в основном изрядно платит государству требуемые отчисления на электроэнергию, отопление, ЖК-услуги и пр. Эти выводы и стали катализатором народной, поистине либертарной самоорганизации на столь радикальные и решительные действия. Периодические отключения электроэнергии постоянно практикуются на протяжении последних полутора десятилетий, и за этот период уже изрядно достали жителей российских населенных пунктов. Надо сказать, что акция в поселке Дубки сразу же дала результаты. Народ завил: до тех пор пока им не дадут свет, они отсюда никого не выпустят. Сотрудники коммунальной службы оказались взятыми в заложники. После такого массового прессинга электричество, конечно, же включили, но судя по всему борьба за справедливость не пошла на убыль. Дома, прилегающие к зданию ЖКХ, обклеены объявлениями о новых акциях протеста и сходах, на которых народ будет решать, что же делать дальше.

Подобный пример народного противодействия буржуазной власти дает ответ на такие «извечные» вопросы, как «что делать?» и «как быть?». Опыт таких действий доказывает, что мы в силах изменить этот мир и улучшить свою жизнь. Нужно только побольше смелости, решительности и радикализма. Не надо бояться решительности. Ведь мы и только мы — трудящиеся, производим ВСЕ материальные блага человечества, пользуются которыми к сожалению лишь единицы, буржуи. И, соответственно, надо взять управление обществом в свои руки, изгнав капиталистических паразитов — хозяев, олигархов, бюрократию и прочих буржуйских прихлебателей.

ПРОТЕСТ ВОРКУТИНСКИХ ШАХТЕРОВ

14 марта на ликвидированной шахте «Октябрьская» объявили голодовку 24 шахтера. Протестующие пытаются добиться внесения правок в постановление Правительства РФ «О перечне мероприятий по реструктуризации угольной промышленности и порядке их финансирования» и выплаты им долгов по отпускным и пособиям на сохранение среднего заработка. Документ, принятый 24 декабря прошлого года, поменял порядок переселения работников ликвидируемых предприятий Печорского угольного бассейна. В результате около 60 процентов шахтерских семей, претендовавших на переселение, «выпали» из списка очередников.

Голодовка, начавшаяся 14 марта, была прекращена 27 апреля. Это случилось сразу после того, как в администрации города пришло письмо от вице-премьера Александра Жукова, где он проинформировал о достигнутых договоренностях и пообещал довести вопрос о переселении северян до полного разрешения. Другой причиной приостановления протеста стало ухудшение состояния здоровья голодающих.

Зампред профсоюза угольщиков депутат Госдумы Рубен Бадалов рассказал, что на совещании у Жукова были достигнуты устные договоренности о восстановлении в очереди на переселение выбывших из нее в результате издания постановления № 840.

Вставших в очередь до 1 января 2005 года будут переселять за счет бюджетных средств на реструктуризацию угольной отрасли согласно старому порядку, пополнивших очередь после этой даты — согласно новому. Однако правительство скептически отнеслось к предложению профсоюзов внести в этот список семьи инвалидов и погибших работников, которые сейчас «проходят» по программе переселения северян, финансируемой неудовлетворительно.

Кроме того, договоренности были достигнуты при «отягачившем» обстоятельстве — соответствующие поправки чиновники предлагают внести не в статью 154 закона № 81-ФЗ («Об угле»), а в 122-ой закон.

Если официальное заключение правительства на предложенные поправки можно ждать уже в ближайшее время, то на решение глобальной проблемы переселения северян Бадалов отводит примерно 2 года. «Но только в том случае, если финансирование этого направления будет осуществляться не темпами первых месяцев этого года, когда остались нетронутыми 6,4 миллиарда рублей, заложенных в бюджет на поддержку угольной отрасли».

ЗА СВОБОДУ СЛОВА

22 мая акция оппозиции «За свободу слова и против лжи на телевидении» собралась более двух тысяч москвичей и гостей столицы. Шестие организовали представители партий «Яблоко», «Наш выбор», «Комитет-2008» и общественные леворадикальные молодежные объединения. Митингующие прошли от памятника Королеву на аллее Космонавтов и завершили марш пикетом у телецентра «Останкино» с лозунгами: «Долой путинское телевидение!», «Первый канал заканал!», «Надоел сериал «Путин!».

Либералы шли молча, у некоторых из них были завязаны рты. Это символизировало то, что власть затыкает прессе рот. Представители левых организаций скандировали: «Свободу политэкемам!» и «Долой царя Путина!».

ВЫПУСКНИК — НЕ ПРИЗЫВНИК!

26 мая в Ленинграде на Невском проспекте движение «Идушие без Путина», молодежное «Яблоко» и ряд негосударственных общественных организаций провели акцию против армейского призыва.

Участники театрального действия оделись в стиле школьников-выпускников и раздавали прохожим листовки с «последним сочинением выпускника», в котором было написано: «Сегодня у меня последний звонок — время подумать о будущем. Собираюсь поступить в университет, хочу изучать медицину и микробиологию. Надеюсь, что когда-нибудь я даже смогу получить за свое открытие Нобелевскую премию — ведь Россия ее так редко получают. Но моим планам не суждено осуществиться. Президент Путин хочет отменить отсрочки от службы в армии, и мне придется распрощаться со своими планами на три года, а может быть даже и на всю жизнь... И тогда прощай университет, прощай образование, прощай будущее!».

Целью акции было привлечение внимания горожан к планам правительства отменить студенческие отсрочки от службы в армии, так как такая инициатива властей способна ударить по молодежи, науке и будущему страны.



Во всем мире Первой традиционно отмечаются массовыми выступлениями угнетенных империализмом масс.

Нам, пролетариям, студентам и всем угнетенным массам всего мира этот день показывает, насколько мы организованы и способны противостоять капиталистической Системе, с ее всевозможными запретами, террором фашистских режимов и полиции. Первой показывает нам насколько реальной представляется возможность свержения капитализма и замены его социализмом в той или иной стране.

Во многих странах мира Первой отмечены многотысячными манифестациями против войн, насилия и нищеты повседневной жизни, захватными стачками и забастовками.

В странах экс-СССР, к сожалению, дела обстоят, мягко говоря, «немного хуже». В любви, в том числе и первой, выступают участники крайне низкий процент трудящихся и молодежи. К сожалению многие из угнетенных не осознают силу своей организованности и возможности изменения мира в лучшую для себя сторону. Низкий уровень самоорганизации масс связан с авторитарными традициями казарменности, обязательности и всевозможных «нагоняй за самодельность», имеющих место после уничтожения социализма в СССР с середины 1950-х годов по наши дни. Подавление за годы хрущевско-бреж-



невского совка либертарных традиций советского рабочего класса — героических людей захвативших в 1917 году власть в свои руки и победивших в 1945 фашистскую заразу, стало причиной нынешней социальной и политической пассивности. Однако за последний год, вследствие внедрения ряда антисоциальных правительственных инициатив по монетизации льгот, реформе ЖКХ, коммерциализации образования, отмене отсрочек от армии и т.д., активность масс, особенно молодежи, резко возросла и можно смело сказать, что будет расти. Недовольство антисоциальными нововведениями и полицейским беспределом властей толкает массы к самоорганизации и дальнейшей смене капиталистического строя.

Здесь мы расскажем про самые интересные, на наш взгляд, примеры организации и проведения международного дня солидарности пролетарских и угнетенных масс против власти капитала, которые прошли в Ленинграде и Новосибирске.

РАДИКАЛЬНЫЙ АРТ-ПЕРВОЙ В НОВОСИБИРСКЕ

Первого мая в Новосибирске прошел уже традиционный митинг творческой молодежи под концептуальными и парадоксальными лозунгами — так называется «Монстрация».

К 9.30 стали собираться те, кого обычно называют творческой молодежью — в основном беспартийные леваки, панки и антифа. Молодые люди с интересом рассматривали плакаты друг друга: «Вся, стыдись!», «Смывайте за собой!», «Тсой жыф!», «Нет колонизации Марса!», «Девочка-магнит живет в метро 8 лет!», «Я больше не буду!» и другие. Ажиотаж вызвал выдержанный в красных и белых тонах пасхальный лозунг «Не яйца красят человека, а человек — яйца!». Немым упреком охочим до штампов журналистам смотрелся плакат с простой надписью «Антиглобалистский лозунг».

Среди молодых людей суетился значащий отдела обеспечения порядка УВД города подполковник Юрий Пименов. Он проверял плакаты собравшихся флэш-мобберов и жж-юзеров. Один парень показал ему «Требуем продолжения банкета!», второй — плакат с утрированным изображением представителя сексуального меньшинства и подписью «Права!» Пименов, оторопев, смотрел на плакат. Плакат смотрел на него.

Еще на одном плакате было написано что-то по-латински. Пименов попробовал перевести. Оказалось, надпись означала: «Что позволено кукам, не позволено народам!». Пименов не поверил: автор плаката пугался, что означает «tutti» («народом») и «puffi» («куклом»).

Несмотря на то, что он и так хорошо известен в узких кругах политизированной молодежи, Пименов почему-то не хотел, чтоб его фотографировали. Для большей конспирации он одел большие темные очки, отчего сделавшись похожим на полисмена из голливудского фильма или на тонтон-макута диктора Дювалье, стал еще больше выделяться на фоне остальных милиционеров. Всех молодых людей с фотоаппаратами Пименов отлавливал и за талию отводил в стоящий неподалеку автобус, набитый его подчиненными. В автобусе сидел технически подкованный милиционер, который просмотрел все фотографии и удалил кадры с Пименовым.

Вскоре суеверные опасения Пименова по поводу его фотографирования были оправданы. У одного из организаторов Монстрация Артема Лоскутова оказался плакат с фотографией самого Пименова с глумливым выражением лица и словами «Все свободны!». Артема и прикованную к нему наручниками его подругу Катю Третьякову тут же заб-



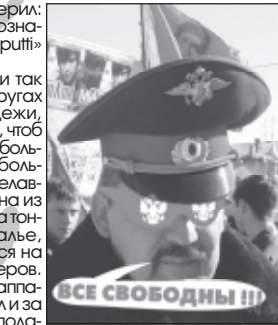
Монстрация в Энске

рали в Железнодорожное РВВД составлял протокол. Они провели в участке четыре часа и узнали много нового: что Пименов ветеран Афганской войны и поэтому смеяться над ним нельзя, а вообще раньше в стране свободы было меньше и поэтому она лучше развивалась.

Милиционеры по очереди порывались сосричь с головы Лоскутова африканские дреды, однако угрозы выполнены не были. Зато в участок пришел отец еще одного «монстранта» и забрал наручники, объяснив, что это подарок — милиционеры уже собирались написать протокол об использовании монстрантами «спесредств». Впрочем, протокол против Лоскутова все равно составили — об организации несанкционированного митинга.

Оставшаяся молодежь, несмотря на увещевания милиционеров не принимать участия в несанкционированном митинге, мелкими группами добрела до Дома Офицеров, где готовились основные колонны демонстрантов. «Сегодня — плакаты, завтра — автоматы!», «Народу — свет, Чубайсу — нет!» — кричали свои изрядно поднадоевшие кричалки НБПшники. Им как всегда поддакивали АКМовцы (стабильное охвощение фашистов из НБП). Сзади шла все та же творческая молодежь и хором скандировала: «Кри-чал-ка! Кри-чал-ка! Ре-чев-ка! Ре-чев-ка!»

Придя на площадь, монстранты обнарукнули традиционную тусовку РКПшно-КПРФных старичков, явно больше одобряющих шовинистов НБП и советских фундаменталистов АКМ. Скоро молодым людям стало скучно, они взяли друг друга за руки и образовали довольно длинную цепочку с лозунгами вдоль здания Центрбанка от Вокзальной магистрали до улицы Ленина.



Все свободны!!

ЛЕНИНГРАД

Вначале ничего не предвещало выхода первойой демонстрации за рамки ритуального шествия с пением советских песен и антирежимными заклинаниями. Народ начал собираться у концертного зала «Октябрьский» с 9 утра.



Питер: Мир народам, война властям!

Мелькали флаги батьки Лукашенко. Над головами — портреты Ангилова, Зюганова и все того же Лукашенко (этот парень весьма популярен в среде советских ревизионистов). Были замечены даже несколько человек с повязками нацистского РНЕ. Другие нацисты из «Славянской общины» пришли на шествие, посвященное Дню международной солидарности трудящихся с лозунгами: «Незаконные иммигранты вон!», «Россия — это русская земля!». Короче, сформировалась типичная «красно-коричневая» компания, как в середине 90-х.

Немного в стороне стояли сторонники «Петербургского гражданского сопротивления», куда входят различные политические и гражданские инициативы. Либералы были представлены лишь небольшими автономными организациями и партией «Наш выбор».

Активисты Движения сопротивления имени Петра Алексеева раздали в толпе листовки с призывом требовать прямой эфир на телевидении: «Довольно ритуальных шествий! Будет слово — будет дело!»

Двинулись... К ПГС примкнули анархисты, анархо-экологи и антифашисты. И тут в дело вмешались менты. Они стали отсекать от демонстрации анархистов и Алексеевцев, прижимать их к железной

болыничной оgrade. Зачем они это делали, и сами объяснить не могли. «Мы получили приказ!» — вот и весь ответ. Прибежал 1-й секретарь Петербургского обкома КПРФ Владимир Федоров с нелепым красным бантом на кепке, что делало его похожим на засидевшегося в парнях деревенского жениха. Он поговорил с ментами, а потом бросил, уходя: «Им же говорили, что их место в конце колонны». Его проводили дружным: «Позор КПРФ!» Но потом задержанные были отпущены. В результате это позволило им провести альтернативную демонстрацию по Невскому.

На подходе к Дворцовой площади перед демонстрантами выросли три (!) шеренги ОМОНа и сзади два ряда, а также милицеевские автобусы. Милицеевское начальство убеждало участников ПГС и анархистов разойтись. Но те и не собирались подчиниться, а скандировали «Ре-



Первой-2005 в Воронеже

волюция!», «Мир, труд, социализм!», «Не уйдем!», «Это наш город!», «Невский — наш майдан!».

Тем временем официальный митинг на Дворцовой закончился. КПРФ и профсоюзы выпустили пар. За спиной ОМОНовцев со стороны площади выросла группа, которая стала выражать солидарность с блокированными оппозиционерами, выкрикивая антипутинские, антиправительственные и антиполицейские лозунги. В этот момент произошло нечто странное. Милицеевский чин, тот самый майор, который прогонял ПГС и анархистов, сказал вдруг: «Проходите!». Люди пошли, но перед ними неожиданно замкнулась милицеевская цепь. Но напор был такой сильный, а действия милиционеров неуверенными, что цепь провалилась. «Ура! Победа!» все побежали вперед. Наверное, зрелище было настолько угрожающим, что милиционеры на Дворцовой площади предпочли спрятаться за ограждениями.

На Дворцовой участники ПГС провели альтернативный митинг. Суть всех выступлений сводилась к тому, что одержана первая победа, но борьба продолжается, нужно добиваться прямого эфира на телевидении для оппозиции, а зюгановцы показали себя тряпками, политиками, которые устраивают шествия ради галочки, идут наговор

с властью.

После митинга Движение сопротивления имени Петра Алексеева, анархисты и АКМ вновь вышли на Невский проспект и направились к студии Пятого канала. Решили все-таки добиться предоставления прямого эфира, чтобы рассказать о бесчинствах милиции. Получилось несанкционированное шествие. Кричали «Фашизм не пройдет!», «Резиновые пули, слезоточивый газ — подарок президента для пролетарских масс!», «Долой полицейское государство!». Многие проложили сжимали кулаки в знак солидарности с манифестантами.

Но телестудия оказалась закрытой. Рядом со зданием в автобусе сидел ОМОН, вокруг суетились сотрудники 18 отдела УБОПа (по борьбе с экстремизмом). Один из организаторов шествия связался со знакомыми журналистами, и те пообещали, что постараются сделать все, чтобы на место действия приехали телекамеры.

Начался несанкционированный митинг. «Наши действия — очередной тест для власти, — сказал активист ДСПА. — Сегодня утром мы узнали, как власть соблюдает закон о митингах и демонстрациях, а сейчас узнаем, как она на деле относится к такой категории, как свобо-



Первой-2005 в Москве

да слова. Ждем журналистов 40 минут. Если они не приедут, значит, им не разрешили сделать это. Власть не разрешила».

Представитель Питерской лиги анархистов Петр Рауш дополнил, что нужно требовать прямой эфир не для политиков из оппозиции, а для граждан, чтобы они могли высказать власти, что думают о ее действиях. Телекамеры не приехали. Один сочувствующий журналист сказал, что г-жа Алла Манилова, председатель городского Комитета по печати приказала тележурналистам: «Никакого эфира подонкам!» Все, что смотрел 1 мая телепередачи, обратил внимание, что сюжетов о событиях в Питере не было. Похоже, власть просто растерялась, не знает что сказать.

«Расходимся, товарищи! — обратился активист ДСПА. — мы не дали превратить 1 мая в день ритуального шествия, и это главное. А то, что журналисты не приехали, так это показывает трусость власти. Борьба продолжается!»

Коммунист, ратующий за укрепление современной (буржуазной) армии, напоминает шлоху, рассуждающую о проблемах морали. Так же омерзительна.

«Заключены Путиным с США договор по сокращению стратегических потенциалов не имеет ничего общего с национальной безопасностью России. Посудите сами, Кремль согласился на то, чтобы оставить 1500-1700 боеголовок. Это ровно столько, сколько способна отразить новая система ПВО (противоракетной обороны), которую американцы разрабатывают ускоренными темпами. Таким образом, по этому соглашению мы фактически уничтожили и а

ивать заново производство жидкостной ракеты не первой молодости:

«Кстати, переход от жидкотопливных конструкций к твердотопливным (а «Тополь-М» — ракета твердотопливная) и повышение прочностных характеристик позволяет ракетам сокращать время нахождения на участке разгона и даже совершать манёвр на нём, затрудняя наведение средств перехвата противника на активном участке траектории, где ракеты особенно уязвимы.» (Владимир Бело-

отечественного ВПК, тоже «хотят амбициозных проектов». Рубли, конечно, не сравнить с долларами, но по звёздочкам вполне можно догнать и перенять янки.

Совковское мышление, мышление социал-империалистическое, продолжает давить на черепные коробки зюгапатриотов. Но фантазии «защитников отечества» не

вая отсутствие у нее ядерных союзников и геостратегическую уязвимость на западе, юге и востоке.» А. Арбатов, зампреда Комитета Госдумы по обороне. Независимое военное обозрение от 28.12.2001.

Третьими ядерными державами депутат Арбатов, наверное, считает Францию (1996 г., 450 ядерных боезарядов), Англию (260 боеголовок) или Китай с его 400 боеголовок. Кроме того, депутат Арбатов, известный государственный док в ядерно-международных делах, полагает, что «международное влияние, роль и статус России» сейчас (5 483 боеголовки в середине 2002 г.) выше французского в 21 раз и китайского в 13,7 раза. Насколько влияние России превосходит влияние Германии (0 боеголовок), можете прикинуть сами.

Вот такой бред преподносит нам патриоты и государственные мужи в качестве «взвешенной и продуманной позиции».

Настоящие коммунисты, марксисты-ленинцы, по этому вопросу придерживаются диаметрально противоположной точки зрения.

Сейчас ядерное оружие сосредоточено исключительно в руках буржуазии. Буржуазия, которая не задумывается пути его в ход, если под угрозой окажется значительная часть её прибыли или само её существование.

В тотальном самодушестве буржуазии нам не хотелось бы быть их секундантам — погибнут и секунданты.

Конечно, мы не думаем, что любой сколько-нибудь сообразующий человек (даже буржуа!) будет «за» тотальной ядерной войны. Однако, существует логика событий — до августа 1914 года никто не верил в войну. Да и как могли просвещеннейшие страны Германии, Англии, Франции ввязаться в эту чертешелетную мясорубку? Банковские операции, телефоны, промышленные связи, аэропланы, казалось, ничто отрицали возможность такого конфликта. Существует же ещё и это «исчадие ада» — отвращающие газы! Какая здесь может быть война? Борьба за рынки сбыта и дешёвую колониальную рабочую силу происходила за границами «цивилизованного» мира и не могла быть никакой действительно «разумной» причины, что эта борьба переселится в центр Европы. Но — «война есть продолжение политики другими средствами». И, тем более, экономии.

Коммунист в России должен требовать от буржуазного правительства разоружения. Не «договоров о поэтапном сокращении» и т.п. ядерных сил.

Нет. Разоружения. Полного уничтожения ядерного оружия.
Денис Селиверстов

МЫ ЯДЕРНЫЙ Х. КОМУ ХОЧЕШЬ ВОТКНЁМ... (Из советской андерграундной лирики 1980-х)

свой ракетно-ядерный шт. (Г. Зюганов. «Коммунисты и молодёжь в современной России»)

И вопрос даже не в том, что коммунисту несколько странно заботиться о национальной безопасности империалистической державы — сегодняшняя Россия есть страна, бесспорно, империалистическая. Вопрос в том, что Зюганов элементарно врет, говоря о потрясающей эффективности будущей американской ПРО (противоракетной обороны).

В другом отрывке он продолжает врать, попросту жонглируя фактами:

«Если у нас будет хотя бы сотня таких ракет, как «Сатана», нас никто не тронет. Это уникальное изобретение наших учёных, которому не может противостоять никакая СОИ, никакие новые американские средства противоракетной обороны. Лет на десять наша безопасность обеспечена. А учёные работают над новыми разработками.» (Г. Зюганов. «За нами — будущее» — www.prf.ru, 27 июня 2003г)

Если бы подобные высказывания делал Геннадий Андреевич как частное лицо, враде моего соседа Васи Пупкина, то и бог бы с ним. Сил не хватит опровергать национал-шовинистический бред каждого отдельно взятого оппортуниста. Ан нет! — г-н Зюганов всё же глава одной из крупнейших партий, одной из крупнейших фракций Госдумы. Он, по роду своей деятельности, просто обязан быть «в курсе дела». Но вместо качественного анализа (хотя бы буржуазного!), Зюганов предпочитает травить анекдоты с бо-о-ольшой бурдой. Ау, КПРФ, пора ставить вопрос о служебном несоответствии г-на Зюганова!

Впрочем, и без Зюганова с его КПРФ, защитников Отечества пруд пруди: здесь и РКРП-РПК, и ВКП(б) и остальная НБПа. Плюнь в коммуниста — попадётся в патриота. Патриот утрётся и начнёт тебе проказывать двдвм-давво протухшее вранье про нацБез России.

Но вернёмся к анекдотцам. Как правило их два (см. выше цитаты из Зюганова):

— «антинародный президент хочет гибели России, а потому согласился с американцами оставить только 1,5 тыс. боеголовок;

— «антинародный президент хочет гибели России, а потому снял с вооружения замечательную ракету «Сатана»».

Ракетный комплекс SS-18 Satan (по классификации стран НАТО) есть ракета РС-20 (возможны различные модификации). Видимо, слух российских патриотов приятно ласкает слово «сатана», навевая им воспоминания о былом величии «Империи зла», почему они постоянно и прилепляют эту ракету в своих филиппиках против внутренних врагов.

По дальности ракет РС-20 (SS-18) не отличается от других ракет, стоящих на боевом дежурстве РСЧН, — РС-18 (SS-19 Silehto), «Тополь» (SS-25), «Тополь-М» (SS-27), и составляет около 10 тыс. км. Отличие только в забрасываемом весе: «Тополь» доставляет одну боеголовку, «Тополь-М» может доставлять (в многозарядном варианте) три боеголовки, РС-18 — шесть и, наконец, «Сатана» — десять.

На июль 2002 г. на вооружении РСЧН находилось 148 ракет РС-20 (SS-18 Satan); большая часть этих ракет была произведена 20 лет назад и срок их службы (изначально 10 лет) уже дважды продлевался. А учитывая, что основная база производства ракет РС-20 находится на Украине, можно помахать «Сатане» ручкой и смело списывать её в утиль[1]. Дешевле и эффективней (хотя бы с точки зрения преодоления будущей ПРО США) производить твердотопливные «Тополь-М», а не отстра-

ивать заново производство жидкостной ракеты не первой молодости:

«Кстати, переход от жидкотопливных конструкций к твердотопливным (а «Тополь-М» — ракета твердотопливная) и повышение прочностных характеристик позволяет ракетам сокращать время нахождения на участке разгона и даже совершать манёвр на нём, затрудняя наведение средств перехвата противника на активном участке траектории, где ракеты особенно уязвимы.» (Владимир Бело-

отечественного ВПК, тоже «хотят амбициозных проектов». Рубли, конечно, не сравнить с долларами, но по звёздочкам вполне можно догнать и перенять янки.

Совковское мышление, мышление социал-империалистическое, продолжает давить на черепные коробки зюгапатриотов. Но фантазии «защитников отечества» не

вая отсутствие у нее ядерных союзников и геостратегическую уязвимость на западе, юге и востоке.» А. Арбатов, зампреда Комитета Госдумы по обороне. Независимое военное обозрение от 28.12.2001.

Третьими ядерными державами депутат Арбатов, наверное, считает Францию (1996 г., 450 ядерных боезарядов), Англию (260 боеголовок) или Китай с его 400 боеголовок. Кроме того, депутат Арбатов, известный государственный док в ядерно-международных делах, полагает, что «международное влияние, роль и статус России» сейчас (5 483 боеголовки в середине 2002 г.) выше французского в 21 раз и китайского в 13,7 раза. Насколько влияние России превосходит влияние Германии (0 боеголовок), можете прикинуть сами.

Вот такой бред преподносит нам патриоты и государственные мужи в качестве «взвешенной и продуманной позиции».

Настоящие коммунисты, марксисты-ленинцы, по этому вопросу придерживаются диаметрально противоположной точки зрения.

Сейчас ядерное оружие сосредоточено исключительно в руках буржуазии. Буржуазия, которая не задумывается пути его в ход, если под угрозой окажется значительная часть её прибыли или само её существование.

В тотальном самодушестве буржуазии нам не хотелось бы быть их секундантам — погибнут и секунданты.

Конечно, мы не думаем, что любой сколько-нибудь сообразующий человек (даже буржуа!) будет «за» тотальной ядерной войны. Однако, существует логика событий — до августа 1914 года никто не верил в войну. Да и как могли просвещеннейшие страны Германии, Англии, Франции ввязаться в эту чертешелетную мясорубку? Банковские операции, телефоны, промышленные связи, аэропланы, казалось, ничто отрицали возможность такого конфликта. Существует же ещё и это «исчадие ада» — отвращающие газы! Какая здесь может быть война? Борьба за рынки сбыта и дешёвую колониальную рабочую силу происходила за границами «цивилизованного» мира и не могла быть никакой действительно «разумной» причины, что эта борьба переселится в центр Европы. Но — «война есть продолжение политики другими средствами». И, тем более, экономии.

Коммунист в России должен требовать от буржуазного правительства разоружения. Не «договоров о поэтапном сокращении» и т.п. ядерных сил.

Нет. Разоружения. Полного уничтожения ядерного оружия.
Денис Селиверстов

ПРО территории США и недостаточности для России 1500 боеголовок.

США предлагают развертывать национальную ПРО в три этапа. На последнем, к 2015 году, система ПРО должна обеспечивать выделение «нескольких десятков» боеголовок на фоне «сложных мер» преодоления ими ПРО и гарантировать их перехват. Количество ракет-перехватчиков должно быть 200-250 штук; размещены они будут, как предполагается, на Аляске и на базе в Грэнд Форкс.

Независимые эксперты, как российские, так и американские, выражают обеспокоенное сомнение в возможностях подобной ПРО:

«... Система опознавания цели, которой оснащены ракеты-перехватчики, попросту не может отличить воздушный шар от боеголовки баллистической ракеты. А это значит, что целая армия из 250 перехватчиков, на развертывании которой настаивает Пентагон, будет реагировать на любой объект, летящий на определенной высоте. А если сравнить стоимость сбитого воздушного шара со стоимостью потерянной ракеты-перехватчика, то становится ясно, что об эффективной обороне и речи быть не может.» (Интервью Т. Постола, профессора МП, бывшего советника командующего ВМФ США по противоракетной обороне «Новым Известиям», 24 мая 2000 г.)

Одно из основных возражений экспертов заключается в том, что разрабатываемая система не может отличить ложные цели от настоящих боеголовок. Для того, чтобы «обмануть» существующие и разрабатываемые противоракеты, может оказаться достаточновым даже нескольких надувных шариков:

«В состав КСПМХ[2] входит 10 тяжёлых ложных целей, предназначенных для прикрытия ядерных боеголовок на заключительном этапе их полета в плотных слоях атмосферы, более сотни надувных майларовых (тонкая синтетическая оболочка) шаров, покрытых алюминиевой пудрой, до полумиллиона дипольных отражателей в виде отрезков тонкой проволоки, а также станции активных помех.» (Владимир Белоустам же).

Американская затая с ПРО напоминает события почти двадцатилетней давности, когда президент Рейган провозгласил не менее (и даже более) амбициозный план — стратегическую оборонную инициативу (СОИ). По своему техническому наполнению, как мы видели, нынешний проект ПРО так же нереалистичен, как и предыдущая СОИ. На волне истерии по поводу борьбы с международным терроризмом, американский ВПК пытается «срубить» побольше долларов и получить больше звёздочек на погоны, предлагая дорогостоящие «колосса на глиняных ногах» для американских налогоплательщиков: стоимость гигантского военного проекта составит к 2015 году от 23 до 64 млрд долларов. (www.strana.ru, 1 февраля 2002 г.)

И ещё: «А для самих военных столь масштабный проект позволяет куда быстрее преодолевать все ступени служебной лестницы. Бывший командующий силами противоракетной обороны генерал Лайдс, по инициативе которого и началась работа над новой системой ПРО, довольно быстро получил на погоны лишнюю звезду, став «четырёхзвездным» генералом. Сейчас повышение ждёт и его преемник — генерал Кэдиш.» (Интервью Т. Постола, там же).

безно разбиваются о суровую реальность:

«Во-первых, в настоящее время и в обозримом будущем сохранится военнотехническое превосходство наступательных видов оружия над оборонительными: «Меч сильнее щита». Современный уровень военных технологий не обеспечивает достижения требуемой эффективности ПРО по перехвату у боеголовок баллистических ракет большой дальности, к тому же летящих в сопровождении разнообразного комплекса средств преодоления обороны.

Во-вторых, развитие и совершенствование наступательных вооружений с целью повышения вероятности преодоления ПРО и впрямь будет сохранять значительное преимущество над оборонительным оружием по универсальному критерию «стоимость-эффективность-реализуемость», что позволяет при сравнительно скромных финансовых и материальных затратах находить военно-технические решения, способные успешно «разоружать» оборону противника.» (Владимир Белоустам же).

Из 1,5 тыс. боеголовок, падающих на США, система ПРО, в ближайшие десятилетия, сможет сбить «Боже, сохрани Америку!» не больше десятка. «Это ровно столько, сколько способна отразить новая система ПВО (противоракетной обороны), которую американцы разрабатывают ускоренными темпами.» © Зюганов.

Достаточно ли для «национальной безопасности» России 1,5 тыс. боеголовок? Более, чем[3]. Подумаем, сколько же боеголовок должна Россия «уронить» на США в случае ядерной войны для гарантированного уничтожения Штатов? Ответа нет. Ядерная война существует пока (к счастью!) только в моделях военных теоретиков. Например, так:

«В частности, одно из таких определённых «невосполнимого» ущерба, разработанных в ГШ ВС СССР в конце 70-х, предполагало уничтожение с помощью ядерного оружия 5% населения и 15% промышленного потенциала противника.» (Е.В. Мясников, <http://www.armscontrol.ru/subs/snf/rus/sub1006.htm>.)

Для нанесения подобного ущерба достаточно не более сотни боеголовок мегатонного класса.

В случае самого-самого неблагоприятного для России варианта, когда Соединённые Штаты Америки обрушат на «нашу любимую Родину» около 7 тыс. Боеголовок[4] первыми (безоруживающий удар), то от российских ядерных сил останется в любом случае более 100 боеголовок[5]. Эти боевые блоки успешно преодолевают ПРО и наносят непоправимый ущерб агрессору. Справедливо торжествует. Ура, господа патриоты!

Таким образом, можно было бы считать закрытой тему очередного противопоставления, на этот раз ядерного, между США («порождением дьявола») и Россией («белой и пушистой») в головах зюгапатриотов.

Можно, если бы... Если бы неги зюгановского вранья не росли из Генштаба, Госдумы, Администрации президента и прочих, подобных им, органов власти. Буржуазной.

Российская буржуазия продолжает играть «в войнушку». Мечты о мировом господстве[6] не выветриваются из голов генералов и чиновников «советской закалки». Озобоченные перспективой полномасштабной войны с НАТО и/или США, они старательно считают и пересчитывают имеющиеся танки, самолёты, ракеты, боеголовки и тому подобный металлический хлам:

«Опираясь на «минимальное сдерживание», Россия полностью утратит контроль над стратегическим курсом США, а заодно с этим лишится и последних рычагов воздействия на американскую внешнюю и военную политику. Соответственно и международное влияние, роль и статус России снизятся до уровня третьих ядерных держав и даже ниже того, учиты-

ПРИМЕЧАНИЯ

- [1] «Представьте, комплексы рассчитаны на 10-15 лет службы. Мы же продлеваем их ресурс до 20-27 лет! Более того, надеемся, что они и 30 лет отстоят на боевом дежурстве» (интервью с командующим РВСН Николаем Солодовым, «Красная звезда» от 29.01.2003 г.). Не совсем понятен энтузиазм генерала: достаточно одной аварии и на сверхдлинном продлении срока службы «Сатаны» придётся ставить крест. Кроме того, снижение закупки «Тополь-М» не лучшим образом влияет на ракетную промышленность и НИОКР. Наконец, РС-20 — ракета украинского производства, что, в случае осложнённых отношений РФ и Украины, сильно затруднит эксплуатацию всего комплекса.
- [2] Комплекс средств преодоления (КСП) обороны, размещаемый на современных МБР (межконтинентальная баллистическая ракета) и БРПЛ (баллистическая ракета подводной лодки).
- [3] По Договору СНП, Россия может иметь в составе СЯС (стратегических ядерных сил) 1700-2200 развернутых боезарядов. Почему Зюганов твердит о 1500-1700, мне непонятно.
- [4] Складываем 2 тыс. по Договору СНП с 5 тыс. возвратного потенциала, т.е. боеголовок находящихся на складах и могущих быть установленными на ракеты в течении нескольких месяцев/год.
- [5] Считается, что потери составят 90% ракетных МБР, 50% мобильных МБР и 75% ракетных подводных крейсеров (см. «Российско-американские отношения в области сокращения ядерных вооружений», изд. Центра по изучению проблем разоружения, энергетики и экологии при МФТИ, Долгопрудный, 2001г.).
- [6] Неужели вы близки, / К исполнению близки, / Мечты мой юности — / И в древний Царьград, / Там, где дремлют гаремы, / Где грустят одиситки, / Войдут легионы европейских солдат... (В. Брюсов)

НОВЫЙ ПУТИН-ЮГЕНД ПО ЗАКАЗУ БУРЖУА

Последние инициативы Кремля по ужесточению внутренней политики вкрупне с анти-социальными проектами правительств. Вызвали серьезное отторжение среди россиян. Согласно опросам общественного мнения, около 72% негативно относятся к политике властей. Причем процент этот растет, хоть медленно, но верно. А тут еще и всякие «апельсиновые перевороты» на периферии новой Российской Империи, ни-

коим образом не играющие на руку кремлевскому империализму, вырывающие из-под его влияния один за другим «жирные куски» территорий, месторождений, рынков etc. Эти факты, помимо всего прочего, вызвали обеспокоенность среди российских правящих кругов. Возникла необходимость жесткого контроля политической жизни в стране для предотвращения пресловутого «украинского сценария».



Ведь режиму страшен не столько «апельсиновый путч», сколько новая рабочая революция, которая сметет на своем пути все до последнего остатка империалистического деспотизма и тоталитарные оковы буржуазного российского (и не только российского!) государства.

Поэтому левые должны выступить единым фронтом именно против коричневой угрозы со стороны Кремля, против бесчеловечного российского империализма, за сохранение и завоевание хотя бы элементарных демократических прав и свобод. Наша борьба за новый мир без власти капитала и нищеты повседневной жизни, есть борьба в первую очередь против буржуазной клики своей страны, а затем против империалистов всего мира.

Для нас больше враждебна фашистская и антисоциальная политика российского государства, чем угроза оранжевой революции, которую, кстати сказать, всегда можно превратить из банальной смены политических элит в социальную, социалистическую революцию. Поэтому противодействие тоталитарному режиму вертикали власти — есть актуальнейшая задача всех подлинно левых и интернационалистов.

Никакой поддержки пороночным крысам путинского режима! Пролетарии и угнетенные народы всех стран, соединяйтесь!

Олег РЯБОВ

Для противопоставления повсеместным протестам режиму необходимо массовое движение, способное «проводить политику правительства в массы». Но сколько тупых, серых и однообразных проектов, типа «ДемВыбора», «Нашего Дома», «Единой России» мы помним за последние десятилетия? Все эти бумажные тигры рудились как картонный домик после отработки средств, вложенных в них буржуазией. «Единая Россия», не смотря на ее видимый гегемонизм в думе и региональных парламентах, вряд ли после своих антисоциальных выходов будет иметь рейтинг выше социологической погрешности. Да и образ «крепкого хозяйственника» и «начальника» — типичного эдесского функционера — уже давно осточертел и вызывает в лучшем случае тошноту, впрочем как и весь этот путинский режим в целом.

Боязнь буржуазного государства за свое будущее в условиях «войн и революций» заставляет идти на новые способы социального контроля. На сей раз режим решил пойти на создание массового молодежного проекта.

После «Идущих Вместе», с их борьбой против Владимира Сорокина и Карла Маркса, взрывами унитазов и прочей тараращиной, воспринимаемой россиянами как политическое докучество и нарочито помпезное прилежание перед своими кремлевскими куколками, режим пошел в своей угнетенности и казарменно-штабной тупости еще дальше...

ЗНАКОМЫЕ ВСЕ ЛИЦА

27 февраля 2005 г. в Подмоскowie состоялась конференция (по некоторым сведениям — учредительная) молодежного движения «Наши». Движение создается на базе движения «Идущие вместе» и под руководством лидера «Идущих» Василия Якеменко.

«Наши» — это новый проект зампреда администрации президента Владисла-

ва Суркова — в недавнем прошлом куратора упоминаемых выше «Идущих Вместе».

Недавно московская организация «Наши» сделала ряд сильных заявлений. «...движение начинает свою активную деятельность, целью которой будет борьба с фашистскими и антигосударственными угрозами. В то время, когда вражеские силы, питаемые из-за рубежа, пытаются подорвать основы российской государственности и ввести режим внешнего управления, необходимо объединить усилия, чтобы сохранить курс на развитие страны.

Главным источником угрозы мы считаем фашистские, коммунистические и, в первую очередь, оранжевые движения», — сказано в распространенном пресс-релизе. Борются же с красно-оранжевой чумой «нашисты» собираются следующим образом: «В учебных заведениях, клубах и других местах скопления молодежи активисты «Наших» установят контроль за возможными провокаторами, которые будут пропагандировать антигосударственные настроения. Мы не исключаем силовых методов борьбы с провокаторами, так как с вредителями необходимо бороться их же методами».

Ну а теперь давайте разберемся в терминологии. В каком, интересно, русле будет проходить борьба с фашизмом, если главным его рассадником является российское государство и российский империализм, так активно защищаемые «нашистами»? А вот что касается «силовых методов борьбы с провокаторами», то все это очень здорово напоминает «подвиги» штурмовых отрядов и их российско-национально озабоченной креатуры НСДАП, против которой собирается бороться новоиспеченный «путин-югенд».

ОТКРОВЕНИЯ ЧЕРНОСОТЕНЦА

А теперь давайте послушаем одного из лидеров московских «нашистов» Дмитрия

Белова. По его словам, «Наши» не только не бояться быть «оранжевыми, красными, желтыми и прочими», не только надеются при этом на понимание со стороны правоохранительных органов, но и «в ближайшее время намерены сотрудничать с законодательной властью» на предмет ужесточения закона о цензуре. «Чтобы на основании одного только доноса о хранении трудов Маркса, Энгельса, Хакамады, Пелевина или программы СПС позволяли бы проводить обыски». Представьте себе, не только «провокаторов и антигосударственников» — Маркса и Энгельса, но и постмодерниста — Пелевина и вполне умеренную буржуа — Ирину Хакамаду и программу такой же буржуазной и совершенно безопасной для власти партию СПС, «нашисты» занесли в свой черный список «врагов Рейха»!

Такие планы, говорит «герр Белов», нехотят понимание «среди некоторых членов «Единой России», которые пока не хотят называть своих имен». О настоящей левой оппозиции капиталистической Системе и говорить не приходится. Видимо «нашисты» с эдессами собираются съезжать на «жидо-большевистскую зарозу» в газовых пелках будущей Империи от Рейкьявика до Токио.

Белов пояснил, что сейчас в организации уже 2 тыс. человек, а для «нашистов» он предвидит такой же статус, как, скажем, для добровольцев или казаков. Этот статус поможет им оказывать содействие правоохранительным органам при обысках и других славных мероприятиях.

И ЧТО ТЕПЕРЬ?..

В условиях поднимающего голову полицейского террора, «нашисты» могут стать не только политической декорацией путинского режима, но и прототипом черносотенцев, громящих все что способно сопротивляться античеловеческой политике российского государства и капиталистической Системе в целом.

УБИЙЦ ОПРАВДАЛИ ДВАЖДЫ

19 мая коллегия присяжных заседателей Северо-Кавказского окружного военного суда полностью оправдала группу спецназовцев под командованием Эдуарда Ульмана, обвинявшихся в совершении 11 января 2002 г. убийства шести мирных жителей.

Как установило следствие, спецназовцы обстреляли автомобиль «УАЗ», в результате чего был убит один из пассажиров. Остальные пятеро были убиты для того, чтобы замести следы преступления. И хотя спецназовцы признались в совершении преступления, присяжные сочли, что Ульман и его подчиненные «действовали в соответствии со своими служебными обязанностями, согласно сложившейся обстановке».

Это уже второй процесс по делу Ульмана. Результатом первого суда, также проходившего с участием присяжных в 2004 г., стал оправдательный приговор, позже отмененный Военной коллегией Верховного суда РФ.

Как полагают в Московском бюро по правам человека, оба оправдательных приговора группе Э. Ульмана (как и обвинительный приговор московских присяжных по сфабрикованному обвинению в организации терактов чеченке З.Муртазалиевой) были вызваны высоким уровнем ксенофобии и «чеченофобии», подогреваемой политиками и журналистами, которой, к сожалению, оказались подвержены и члены коллегии присяжных.

Оправдательный вердикт присяжных уже вызвал массовое возмущение жителей Чечни. В грозном и во все 14 районных центрах Чечни прошли митинги протеста против оправдательного вердикта по «делу Ульмана».

В случае, если приговор не будет отменен, жители Чечни, а за ними — и жители других национальных республик на Северном Кавказе, окончательно уверяются в том, что ксенофобия в отношении них — целенаправленная государственная политика.

Так и получается: государство «отмывает» карателя-убийц и фабрикует дела против «инородцев» и инкакмыслыхих. Полицейский террор со всеми своими «прелестями»...

ОСТАНОВИТЬ ПОДГОТОВКУ МАССОВОГО ТЕРРОРА ВЛАСТИ

Последние полгода по России прокатилась волна акций массового устрашения граждан: Благоевщенск, Бежецк, другие города. Правоохранительные органы отличились немитивированным насилием с применением избиений, издевательств, пыток. На акциях в Москве также всё чаще стало практиковаться произвольное задержание граждан с применением неоправданного насилия. Молчат Президент, палаты Федерального Собрания, Генеральный прокурор, руководители правоохранительных ведомств.

В процессе общественного расследования событий в Благоевщенске стало известно о существовании приказа МВД России №870 от 10.09.2002 с грифом ДСП, подписанного тогдашним министром внутренних дел Б.Грызловым. К бандитам и террористам приравнены граждане, порождающие «чрезвычайные обстоятельства в социальной среде». Массовые беспорядки приравнены к захвату заложников. Блокирование транспортных коммуникаций приравнено к бандитизму. Документом предусмотрено ничем не ограниченное насилие вплоть до стрельбы на поражение. Тем самым предпринята попытка узаконить массовые убийства.

Всем, кто не согласен с действиями нынешней власти и готов выражать это несогласие, предназначаются теперь «разведка», «оцепленность», «фильтрационные пункты», «спецсредства» и т.д. вплоть до применения огнестрельного оружия. Теперь любая группа граждан может быть до следствия и суда названа бандой и уничтожена на месте. Всё перечисленное противоречит Конституции и действующему закону. Всё это позволяет характеризовать нынешний режим как преступную полицейскую диктатуру.

По данным информгентства «За права человека»

Game over, МБХ...

Затянувшийся судебный процесс по делу «Юкоса» и 9 летний приговор М.Ходорковскому и П.Лебедеву восприняли по разному. Сторонники Ходорковского заявляют, что это расправа с «бедным олигархом» по сугубо политическим мотивам, противники — что «наше любимое государство» наконец-то «взялось» за ненавистную буржуев, провозгласив совершенно беспонтовый тезис «красного путинизма».

Естественно, оба этих утверждения не верны. Дело Ходорковского если и политическое, то лишь в смысле политического обеления антирабочих и антинародных преступлений российского буржуазии и ее, буржуазного, государства. Ходорковский в данном случае выступает в роли «козла отпущения» правящего класса, его «ритуальной жертвы» во имя продолжения собственного всевластия. Государство хочет показать, что борется с олигархами. Но в таком случае оно должно бороться со всеми воротилами крупного бизнеса и их прислужниками, т.е с собой! Этого, естественно, при нынешнем господстве крупного капитала не произойдет. Будут, конечно, «показательно наказывать» представителей конкурирующих

буржуазных кланов, опять же показательно списывая присущие как им так и себе, все смертные грехи. Вот здесь-то и обозначается вся та бедность, которую взяли себе на вооружение представители некоторых «левых» и даже «коммунистических» организации — сторонники т.н. «красного путинизма», а на самом деле — всего лишь апологеты современного российского государства, вслед за буржуазной гегнорукатурой, восхваляющие презика за «расправу над буржуазией».

Мы же, марксисты, бесспорно признавая Ходорковского врагом народа, буржуем, капиталистом etc., считаем что уголовные дела в отношении его и его бывших коллег по нефтяному бизнесу — всего лишь попытка отечественной буржуазии «отмывать» себя любимую и свое буржуазное российское государство от тех преступлений, которые она совершила и совершает, эксплуатируя и нависая на миллионах трудящихся. Мы искренне желаем Михаилу Борисовичу оказаться в столь серьезном положении не одному, а в теплой тюремной компании своих классовых братьев, находящихся ныне у руля российской власти!

А.СХИВИЯ

Этот не существовавший ранее в постсоветской России вид оппозиции зародился на стыке тысячелетий. Сказать точнее возможным не представляется: году в 1998 — м его, похоже, ещё не было, в 2001 — м явление уже существовало. Тогда же эта оппозиция была названа «новой контркультурой».

Название, как скоро стало ясно, было неудачным, не отражавшим сути явления и порождено тем, что самым заметным тогда проявлением этой новой молодёжной оппозиции были, как и в случае с классической контркультурой 60-х, рок-группы и исполнители. Сейчас ясно, что «новая контркультура» лишь начинала объединяться вокруг ряда рок- и рэп-групп (таких, как «Запрещённые барабаны», «Зимовые зверей», «Навь», «Зона сумерек», «Красные пантеры», «Адаптация» и др.), но быстро породила более серьёзные центры притяжения и объединения — собственные журналы, газеты и бюллетени («Скепсис» в Москве, «Арт-город» в Петербурге, «Час Ноль» в Чите, «Мёртвый город» в Тюмени, «Зима будет долгой» во Владивостоке, «Духовщина» в Смоленске, «Ультиматум» и «Троилловый эквивалент» в Ярославле, «Крамола» в Альметьевске, «Партизан» в Комсомольске-на-Амуре и др.).

Если эти рок- и рэп-группы и их слушатели и поклонники, с презрением отвернувшиеся от «русского рока» как от продавшегося и «ополосованного», продолжили традицию «музыки бунта» (почему важнейшим в их творчестве является содержание текстов), то журналы появились как реакция на деградацию, «пожелтение» и деинтеллектуализацию «больших» СМИ.

«Новая контркультура» отличается высоким образовательным, интеллектуальным и культурным уровнем, практически поголовно она представлена студентами, аспирантами и недавними выпускниками вузов.

Безусловно отвергая существующий социальный строй, политический режим и официальную культуру с левых и радикально левых позиций, «новая контркультура» не имеет никаких преемственных связей с существующими отрядами левой оппозиции. Более того, она открыто презирает и своих исторических предшественников — «перестроечных» левых — и нынешнюю левую оппозицию (от анархистов до КПРФ) как архаичную, недостаточно интеллектуальную и бутфорскую. У подавляющего большинства членов «новой контркультуры» нет ни опыта участия в деятельности официальной левой оппозиции, ни организационных контактов с ней.

Эта молодёжь, выстроив своё — пусть пока маленькое — культурное и идеологическое пространство, практически не нуждается уже в «официальной» культуре, всё меньше зависит от неё и, следовательно, всё меньше контролируется культурно и ментально властью и большим бизнесом.

ТВ эти ребята часто принципиально не смотрят вообще (в одной из песен груп-

пы «Навь» ситуация постоянно выключенного телевизора — что само собой разумеется, который воспринимается как просто дополнительное зеркало, фиксируется (между делом) в строках «С моим отражением в телеэкране сегодня что не то»). А ведь телевидение сегодня — основной канал идеологической пропаганды со стороны власти. В то же время эта молодёжь очень много читает и очень много пишет сама. Замечательно и то, что именно в этой среде процент поэтов, музыкантов и художников заметно превышает средние показатели.

Говоря иначе, незаметно складывается новая субкультура, не являющаяся типичной молодёжной субкультурой (подобной хиппи, панкам или скинхедам), а скорее являющаяся новой революционной контркультурой наподобие революционной контркультуры 60-70-х годов XIX века в России (протонароднической и народнической).

Ситуация в молодёжном мире действительно всё больше напоминает именно предшествовавший «Народной воле» период российской истории: с одной стороны, отброшенные — в результате общественных, экономических и культурных деградационных процессов — на уровень середины XIX века «широкие слои» молодёжи, с другой — не-

молодёжи именно обывателя), что они просто не представляют, где в этой «культуре» им может найтись место. Читаем в журнале «Час Ноль»:

«Нас либо держат за быдло, либо хотят, чтобы мы стали быдлом. Я что, затем учился 10 лет играть на двух музыкальных инструментах и затем годы, как фанатик, собирал информацию, чем театр Стрелера отличается от театра Паоло Грасси, чтобы слушать фанеру каких-нибудь откровенно дебильных «Руки вверх», которые не то что чистую приму от большой септимы не отличают, но и свято уверены, что группетто — это разновидность секса... или кормиться пошло-манерными гомосексуальными «спектаклями» аля Виклюк?»

Нужно быть умственно отсталым, чтобы всерьёз воспринимать (и тратить на это время) их убогие и пошлые телешоу, их, с позволения сказать, художественные фильмы... Видеооперат — на каждом углу. И сплошь — дермо: боевики да порно, порно да боевики. Пойдите-ка найдите в прокате «Аль-



льх татушек-по... душек — пошёл перед ликом президента свечку поставил — поглядел на фашистскую балбанающую «Войну» — архимандрита Софрония почитал. Чем не культура, чем не духовность?»

А Вис Виталис, лидер и автор текстов «Sixtynine», в песне «Деньги-2001» прямо связывает успех в бизнесе (и, в частности, коммерческий успех в шоу-бизнесе) с безнравственностью и угловатым мышлением и образом жизни, но никак не со знаниями и талантом:

Да, делать деньги - наука из наук.
Для этого не хватит только головы и рук.
Своими аттестатами - вон тусует обклея.
Здесь надо быть бессовестнее,
злее и подлей.
Здесь надо иметь имидж,
наводящий страх.

Здесь надо бить по рожке,
в горло, в почки, в пах.
Здесь надо воровать, торговать, пугать,
Крутиться, деловиться и наваривать.
Вы скажете - я циник, может,

это так и есть,
Но деньги-то иначе и не делаются здесь.
«Новая контркультура» оказалась средой достаточно интеллектуальной, талантливой и самостоятельной, чтобы создать альтернативную социально ориентированную рок-сцену в условиях, когда, как издевательски поёт панк-группа «Тараканы», «рок-группа тем лучше, чем глуже спрятан смысл, чем трудней понять». Очевидно, те, кто не попал под каток искусственной примитивизации общества и той интеллектуальной уровень ещё не понижен до требующегося властью, должны, чтобы не впасть в депрессию, смеяться. Что они и делают.

Власть, похоже, не замечала «новую контркультуру» вплоть до 2004 года. Заметила — и стали бороться. В Ярославле прокуратура «в порядке реализации Закона «О противодействии политическому экстремизму» запретила и «Ультиматум», и «Троилловый эквивалент». В Смоленске все издатели «Духовщины» одновременно потеряли работу — и издание перестало выходить по финансовым причинам. То же самое случилось в Чите с изданием «Час Ноль», а в Тюмени — с «Мёртвым городом». Похоже, аналогичная судьба постигла владивостокский журнал «Зима будет долгой».

В Петербурге, воспользовавшись тем, что «Арт-город» не был зарегистрирован, выпустили в продажу журнал с таким же названием — глянецвый и абсолютно бессмысленный, но с логотипом, похожим на логотип оригинального «Арт-города». После этого настоящий «Арт-город» выходить уже не мог, а зарегистрировать журнал под другим названием его издателем никак не удаётся по причинам бюрократического характера.

«Новую контркультуру» можно запретить и загнать в подполье. Она и раньше находилась чем дальше от Москвы и Питера, тем во всё более открытом подполье. Но запреты ничего не изменяют. Имуществом молодых левых интеллектуалов — это их знания, их уровень развития, их таланты, их интеллект.

Александр ТАРАСОВ

ОСМЫСЛЕННЫЙ БУНТ

«Новая контркультура» —
НОВЫЙ ВИД МОЛОДЁЖНОЙ ОППОЗИЦИИ



большие островки «элиты» (детей «высшего общества»), с третьей — формирующаяся разночинная революционная контркультура. Которая в интеллектуальном и творческом отношении не только не уступает, но и открыто превосходит уровень молодёжи из «высших слоёв».

То есть в стране — впервые после революции 1917 года — начинает формироваться, говоря языком «теории элит», контрэлита, которая сможет в будущем вполне обоснованно предъявить свои права на власть и которая уже сейчас воспринимает социальное, политическое, экономическое и культурное устройство России как убогое, отсталое и не соответствующее по уровню развития ни требованиям XXI века, ни её, контрэлиты, запросам и предпочтениям.

Причём сами представители этой контрэлиты (контркультуры) прекрасно видят, что существующее общественное устройство не нуждается в них, в их талантах и способностях, не собирается предоставлять им не только такое место в обществе, которое они заслуживают, но даже и просто возможности саморегуляции.

Предлагаемая «сверху» культура, с их точки зрения, настолько убога, примитивна, вторична и открытым образом рассчитана на удовлетворение вкусов обывателя (и на воспитание из

фавиль» Годара. Или «Кулаки в кармане» Белокко. Или «Профессия: репортёр» Антониони (а ведь говорят, в советское время фильм у нас даже на большом экране шёл!). Ну на худой конец «Пролетария над гнездом кукушки»! Хрен вам. Культурный выбор, который нам предложен, — выбор разных сортов дерьма. Они нас хотя всех превратят в извращенцев. То есть в таких, как они...

А у нас в универе кто-то не в меру умный распорядился списать (как «устаревшие») все книги из серии «Научно-атеистическая библиотека». Все! И Вольтера, и Ульриха фон Гуттена, и Уриеля да Косту... Вольтера вам? Хрен: читайте архимандрита Софрония да митрополита Антония. Тоннами в библиотеку завозят...

А если кого тянет в бунт, есть готовые рецепты: две дурочки «Тату», по приказу своего продюсера изображающие лесбиянок и раздваивающиеся на сцене (ах, какой бунт, просто пугачёвщина!!!), группа «Ленинград» с матерными попевками... да Сорокин с его копрофагией и описанием мужеложества Сталина с Хрущёвым (ой, какой смелый бунтарь: оба персонажа давно умерли, бояться их нечего!).

Это их «культура» — пусть они в ней живут. Так нет же — они и мне её навязывают. Это, говорят, демократия. А Маяковский, говорят, с Максимом Горьким (а заодно и Чезаре Павезе с Паоло Пазолини) — это ужасные люди, это коммунисты, это тоталитаризм. И Бретон с Элюаром. И Пикассо с Сикейросом... «Культура» с «духовным возрождением» попеременно: послушал Шнура — пошёл в церковь помолиться — поглазнул на го-





НАСЛЕДИЕ ЗВЕРЕРА ХОДЖИ ДЛЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ XXI ВЕКА

Вообще-то я не большой любитель написания сугубо биографических статей про тех или иных выдающихся людей, однако сейчас мне представился тот редкий случай, когда я с удовольствием расскажу о жизни и борьбе одного из ключевых деятелей мирового коммунистического движения современности — Энвера Ходжи — человека, который всю свою жизнь посвятил делу коммунизма и развитию марксистско-ленинской революционной теории и практики. Я с удовольствием поведаю тебе, читатель, о товарище Ходже потому что современные коммунисты, и, напротив повзвизавшие в «наследстве» хрущевско-брежневского «реального социализма», против которого самоотверженно боролся Энвер Ходжа, никогда и ни за что о нем не будут говорить. И действительно, зачем нынешним ревизионистам, будь то антисемиты из англоязычной «Трудовой России», кондовые брежневисты из РКРП-РПК, социал-фашисты из КПРФ etc., вспоминать (я уж не говорю о взятии его идей на вооружение) о человеке, который говорил: «...наша борьба с предательской, фашистской, социал-империалистической деятельностью хрущевских и брежневских ревизионистов не прекращалась и не прекратится. Мы били и будем бить их до тех пор, пока они не будут уничтожены с лица земли, пока совместная борьба народов, революционеров, марксистов-ленинцев всего мира не увенчается победой везде, в том числе и в Советском Союзе».

КАК СТАТЬ РЕВОЛЮЦИОНЕРОМ?

Энвер Ходжа родился в октябре 1908 года в южной Албании, в городе Гирокастра в семье служащих.

В 1926 году Ходжа окончил начальную школу в Гирокастре, а в 1930 году — лицей в городе Корче. Затем поступил на факультет естественных наук университета в Монпелье (Франция), который окончил с отличием в 1934 г.

В это время Ходжа познакомился с деятелями албанской секции Французской компартии. В 1935-1936 годах он побывал в Бельгии, где вступил в бельгийскую компартию, публиковался в ее печатных органах. В своих статьях Ходжа обрушился на троцкистов, бухаринцев, албанских монархо-фашистов. Греческая и итальянская секции Коминтерна помогли Ходже наладить связи с коммунистическим подпольем в Албании, которое стремилось сформировать свою коммунистическую партию.

Весной 1936 года Энвер Ходжа возвратился в Албанию, где преподавал французский язык в корчинском лицее. Ходжу избрали в руководящий состав коммунистических групп в Корче и Тиране, а в своем родном городе Гирокастре он возглавил такую группу.

В 1938 году в парижской большешке умер от чахотки лидер корчинских коммунистов А. Кельменди. Ходжа, поддержанный греческой и французской секциями Коминтерна и лично Г. Димитровым, возглавил эту группу.

АНТИФА-ПОДПОЛЬЕ, МОСКОВСКИЕ КУРСЫ И ОСВОБОЖДЕНИЕ РОДИНЫ

Жизнь революционера — нелегальное положение, запрет на работу в профсоюзной Албании, аресты — делала его закаленным сталинистом — стальным большевиком-ленинцем, взрывающимся в горло ненавистью буржуазии. А самоотверженность и большевистская стойкость и приносила ему известность в среде албанской оппозиции.

В марте 1938 года по линии Коминтерна Ходжа был направлен в СССР, где он находился чуть больше года. В Москве Энвер учился в институте Маркса-Энгельса-Ленина и в Институте иностранных языков, продолжая заниматься переводом на албанский язык речей и книг Молотова, Вышинского. В апреле 1938 года он впервые встретился со Сталиным и Молотовым.

В апреле 1939 года Албанию оккупировали фашистские войска. По решению Исполкома Коминтерна Ходжу переправили в Албанию вместе с двумя помощниками из ЦК ВКП(б), которые обеспечивали связь со Сталиным.

Итальянский оккупационный суд заочно приговорил Ходжу к смерти. Но несмотря на это он активно занимался антифашистской деятельностью. Подпольная конференция коммунистов Албании, созданная в Тиране 7 ноября 1941 года, провозгласила создание Компартии Албании. Энвер стал заместителем ее председателя Кочи Додзе, а был также утвержден в качестве главнокомандующего партизанскими формированиями.

В 1942 году Ходжа женился на 20-летней Неджимие Руфи, дочери рабочего нефтепромысла из города Кучова. Она стала единомышленником мужа во всех его начинаниях. Была членом политбюро, секретарем ЦК, председателем Демократического фронта Албании (так с 1946 года стал называться созданный в 1943 году Национально-освободительный фронт).

Осенью 1942 года Ходжа приехал в Москву, где встретился с руководителями Коминтерна и Советского Союза. Он за-

верил своих товарищей по борьбе в неотвратимости разгрома фашистов и их пособников, в намерении построить социализм в Албании на основе учения Ленина-Сталина.

После разгрома нацистов под Сталинградом и Курском и успешных операций Албанской народно-освободительной армии (АНОА) стратегическая инициатива в Албании полностью перешла к коммунистам.

С октября 1944 года Э. Ходжа стал премьер-министром и одновременно министром иностранных дел во вновь сформированном правительстве.

ПЕРВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ

Сразу после войны возник конфликт между Ходжей и Тито. Джилас и Кардаль уговаривали Энвера поддержать идею образования конфедерации и вхождения Албании в состав Югославии.

Но Ходжа был непреклонен. Он убеждал Политбюро ЦК ВКП(б) в опасности политики, предупреждал, что Белград идет по капиталистическому пути и обманывает большевистское крыло мирового движения. «Югославская Федерация как объединение различных республик с формальной стороны регрессивна. Поэтому способствовать ее распаду было бы ошибкой. Но против титовцев как предателей марксизма-ленинизма следует вести идеологическую и политическую борьбу. В этой борьбе нельзя скатываться на позиции албанского или иного шовинизма, не следует противопоставлять себя югославскому народу. Необходимо добиваться для всех народов Югославии права на самоопределение вплоть до отделения от Федерации, не озлобяясь против сербов или других народов Югославии. Их необходимо убедить в том, что титовское руководство ведет народы Югославии к пропасти, и пусть югославы сами решают свою судьбу».

ИТОГИ ПЕРВЫХ МИРНЫХ ЛЕТ

В 1950 году Албания вступила в СЭВ, а в 1955 году — в Варшавский Договор.

Первый 5-летний план Албании был разработан в советском Госплане, и Ходжа внес в этот план ряд корректив, после чего его направили в Албанию, где разворачивались коллективизация сельского хозяйства, строительство электростанций и предприятий, перерабатывавших разнообразное албанское сырье.

Под руководством товарища Энвера Ходжи, Албания, впервые после многих лет от османского ига то фашистского «глобального концлагеря», обрета свободу, встала на мирный путь прогресса, расцвета и социализма.

Вроде бы ничего не предвещало бед — народные массы недавно разбили в щепки фашистов и захватили власть, вооружились революционной марксистско-ленинской теорией и интегрировались в систему международной диктатуры пролетариата и социализма. Сталинский Советский Союз и братские страны помогли чем нужно...

Однако пришел 1953 год, 5 марта... Черный день в истории международной пролетарской Революции. Не стало Кобы...

«ЖИТЬ, РАБОТАТЬ И БОРОТЬСЯ КАК В ОКРУЖЕНИИ»

В течение двух недель траура Энвер Ходжа никого не принимал, нигде не появлялся — трудно было ему смириться со смертью Вождя мирового пролетариата и просто хорошего друга.

Тем временем в СССР шла ожесточенная война среди повывезших наружу из всевозможных щелей «бывших» трюцка-

чей, зинovieвцев и бухаринцев — разномыслных ревизионистов, капитулянтов и прочих «правовых убожков», поведших в последствии СССР и целый ряд соцстран по капиталистическому пути.

Жестко расправившись с большевиками, вся эта шатающаяся братия превратила диктатуру пролетариата в личное всевластие, социализм — в государственно-бюрократический капитализм, а СССР из маяка надежды всех угнетенных масс — в социал-империалистическую сверхдержаву, подминающую под себя куски «мирового пирога». Внешне вроде бы ничего не менялось: Ходжу, как и прежде, в советской прессе называли другом и союзником, а Албанию — братской страной. Но подспудно противоречия нарастали.

XX съезд КПСС стал отправной точкой контрреволюции не только в СССР, но и во всем соцлагере, расколосив командование на большевиков-ленинцев слева и советских ревизионистов справа. Ходжа без разговоров остался на старых большевистских позициях, идя в разрез с пробуржуазной линией Москвы.

Вскоре после XX съезда, в 1956 году состоялся III съезд Албанской Партии Труда, на котором часть делегатов, под влиянием хрущевского доклада в Москве, подвергли резкой критике ходжаистскую линию. Эта акция была подготовлена с помощью провокации и потуг хрущевского Политбюро.

В условиях конфронтации с другими соцстранами Восточной Европы, Ходжа призвал «жить, работать и бороться как в окружении», исходя из тезиса «строительство коммунизма в окружении ревизионистов и империалистов». На вооружение были взяты советские лозунги и методы тридцатых-сороковых годов.

В 1962 году Албания вышла из СЭВ, а в 1963 году заявила, что не намерена выплачивать долги СССР и его союзникам.

Ходжа переориентировался на Китай и вместе с Председателем Мао Цзэдунем стал формировать революционный центр коммунистического движения, в противовес московским реставраторам капитализма.

С 1962 по 1972 год Албания представляла интересы КНР в ООН, а с 1972 года китайцы и албанцы в ООН совместно клеймили Москву и Вашингтон, призывали развивающиеся страны объединиться в борьбе со сверхдержавами.

В конце семидесятых годов, после кончины Мао и расправы с «бандой четырех», КНР пошла на примирение с Западом. Недобитая собака Дэн Сяопин, ослепленная успехом ревизионистов в СССР, решил пойти по их колее. Албанско-китайские отношения резко ухудшились.

В 1968 году Ходжа заявил о выходе из Варшавского Договора в связи с его агрессией в Чехословакии.

В мире в то время поднималась волна народного движения против империализма, войн и насилия. Причем эта волна была смертоносной, как для западных империалистов, так и для советско-китайских ревизионистов. Именно в ее русло выстраивала свою линию Энвер Ходжа.

Он объявил колеблющихся врагами народа и партии. В стране, по инициативе масс, снизу была развернута чистка кадров всех уровней, продолжавшаяся вплоть до кончины Энвера.

Ходжа так и не помирился с СССР. Советское руководство не отвечало на критику Тираны с 1965 года. Албанию просто замалчивали в средствах массовой информации — типичное поведение захарившихся и в то же время боящихся как черт ладана любой народной инициативы престарелых КГБшно-КПССных партбилетноносцев

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ КРЕПОСТИ БОЛЬШЕВИЗМА

Стремление Ходжи уберечь страну от тлетворной буржуазной идеологии и ревизионизма, от частых пересмотров собственной истории и собственного опыта, от социально-экономических и политических пороков и язв, порождаемых капитализмом и ревизионизмом, воплощалось в различных областях экономики, во внутренней и внешней политике страны истинного социализма, в повседневной жизни албанцев.

Албания, длительное время получавшая значительную экономическую помощь от СССР и других стран СЭВ, а также от КНР, во второй половине 70-х годов провозгласила политику отказа от иностранных кредитов и другой помощи, угрожающей экономической и политической независимости государства диктатуры пролетариата. Ценой огромных материальных и трудовых усилий, Албания оказалась в состоянии преодолеть трудности, обусловленные прекращением сотрудничества с промосковскими «соц»-странами. Усилив экономическую и политическую централизацию, подчинив все наличные средства и ресурсы делу выживания в окружении, максимально используя научно-техническое сотрудничество со многими странами (которые никогда не прерывалось), жестоко карая за некомпетентность, халатность, бюрократизм и тем более за «мелкое» воровство (уже не говоря о «крупном»), Албания смогла обеспечить экономическую и политическую стабильность и самостоятельность, сравнительно высокие темпы роста валового национального продукта (в 80-х годах — 10-15 процентов в год).

За счет национального производства полностью удовлетворялись потребности в зерне (урожайность пшеницы в 80-х годах — до 42 ц/га), мясомолочных продуктах, одежде и обуви, медикаментах, многих предметах длительного пользования. Нефтехимические, металлургические, деревообрабатывающие и другие предприятия, созданные в 70-80-х годах, на 80-90 процентов обеспечивали страну черными и цветными металлами, алюминием, сельхозтехникой, автомобилями, многими видами энергетического и промышленного оборудования, нефтепродуктами, удобрениями, стройматериалами, электровозами, вагонами...

Приняв за основу советский опыт индустриализации промышленности и коллективизации сельского хозяйства, используя богатые природные ресурсы (хром, медь, бокситы, нефть и газ, железно-никелевая, цинковая и марганцевая руды и др.), с небольшим по численности, но самоотверженным и трудолюбивым населением албанское руководство проводило и проводило курс на создание полностью самообеспечивающейся экономики, на расширение экспорта не за счет сырья, а полуфабрикатов и готовых изделий.

Страна, не имевшая до середины 70-х годов черной металлургии, стала производить более 50 видов стали и 80 — проката. Страна, не имевшая железных дорог до конца 1950-х годов, стала производить и экспортировать рельсы и некоторые виды грузовых вагонов. Электрифицированная до середины 50-х годов лишь на 20 процентов территория за счет небольших дизельных ТЭС, Албания экспортировала электроэнергию в Болгарию, Югославию, Грецию, Румынию, располагала крупными ГЭС на Балканах, развивала биоэнергетику, геотермальную и солнечную энергетику. Страна, в которой до 50-х годов около 80 процентов населения было неграмотным, стала обществом всеобщей грамотности не только албанцев, но и проживающих в Албании греков, сербов, черногорцев, македонцев, турок; в стране появились десятки вузов и исследовательских институтов, обучались студенты из ряда стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Если до диктатуры пролетариата население республики считалось обреченным на вымирание вследствие многочисленных болезней, эпидемий, отсутствия системы здравоохранения, то при Энвере в Албании был самый высокий уровень рождаемости в Восточной Европе — 35 человек на 1 тысячу жителей и минимальный уровень смертности — 6 человек на 1 тысячу жителей. Среднемесячная зарплата рабочих и служащих составляла 730-750 леек, плата за квартиру, постройную в госсекторе, — 10-15 леек, в кооперативном секторе — 25-30 леек. (100 леек на 1985 год составляли примерно \$12 — по сегодняшнему курсу) Проработавшие на одном предприятии (окончание на 9 стр.)

«Они разбили на мелкие кусочки Маркса и Ленина, а о нас и говорить нечего» — грустно говорил Мао о расплывшихся под советской эгидой по всему миру ревизионистах. Враги революционного знания, враги народа и пролетариата не всегда оказываются в силах игнорировать или фальсифицировать гениев, рядом с которыми они не более чем незадачливые карлики.

И тогда они начинают жалкие потуги раздробить наследие классиков, отобрать из него наиболее безобидные для своих реакционных теоретиков куски и освятить собственное убожество сиянием отколотых от них крошек.

Что такое маоизм? В Советском Союзе это идейное направление подвергалось бешеной травле, его вездесущие фальсифицировали и подавали массам в чудовищно извеченном и перемешанном виде. Нынешнее левое движение России всё ещё несёт тяжкий груз брежневско-сусловской чёрной пропаганды, клеветы и измышлений. «Не нужно читать много книг» — эти слова Мао помнят все. Враги повторяют их с язвительным злорадством, горе-друзья берут на вооружение и размахивают ими как знаменем, не прилагая усилий к тому, чтобы вынуть в их смысл. Мало кто вспоминает, что реформа образования, скланного старыми, отчасти ещё феодальными рамками формализма и догматизма, была абсолютно необходима вставшему на путь индустриализации и построения социализма Китаю. Отсюда миф об «антиинтеллектуализме» Мао.

«Нужно читать побольше марксистской литературы» — на самом деле постоянно подчёркивал Мао. Но насколько проще не читать марксистской и новой, маоистской литературы и продолжать дело Мао, а призывать к мелкобуржуазному бунту или снисходительно похлопывать китайских марксистов по плечу за правильность борьбы против хрущёвских извращений.

Только самые дохлые из шакалов современного российского ревизионизма не примеряют хотя бы фрагменты маоистского гардероба. «Всякая нечисть сама вылезает наружу». Кто-то натянул себе повязку хунвейбина, кто-то маоистский френчи или кепку, наподобие той, которую Мао подарил Че Геваре. Иначе говоря, кто-то выдергивает для себя Великую полемичку 1950-1960-х гг., которая со стороны китайцев была всего лишь добросовестным применением марксизма, но отрезает от дальнейшего, логически вытекающего из этой полемички анализа разложения советского режима. Кто-то берёт бунтарский дух, который без подлинных идей Мао становится лишь мелкобуржуазным левачеством, сколько бы «знаменёй идей Мао» при этом не поднималось. Кто-то берёт антибюрократическую направленность, ограничивая и приспосабливая её к своим нуждам. Так или

ОНИ РАЗБИЛИ НА МЕЛКИЕ КУСКИ МАРКСА И ЛЕНИНА...



иначе, отколотые кусочки самой передовой и последовательной идеологии утрачивают свою ценность, не являясь маоистскими, и в лучшем случае их носители спекулируют идеями Мао, а зачастую прямо идут против них.

Маоизм — это цельная теория и практика коммунистической борьбы, третья, наиболее современная ступень развития марксизма-ленинизма. Это — железный, неоспоримый факт. Под знаменем маоизма пролетариат и угнетённые всего мира пойдут вперёд, сметая всех жалких подражателей и клеветников.

Эта неизбежная победа не будет, конечно же, глупым мордобитием и истязанием, как любят представлять себе Культурную революцию латентные (и не очень) содо-мазохисты. Они любят живописать, как хунвейбины преследовали бюрократов, как выкидывали их из окон на улицу и добивали ногами, как вешали им в чём не повинное животное — кошку британского посла и т.п. Такие пропагандисты наверняка надеются привлечь таким образом зелёную молодёжь и в результате распространяют живое искажённое пред-

ставление о маоизме. Хорошо известно, что расправы над оппонентами в ходе Великой пролетарской культурной революции были, в основном, проявлением сил, враждебных этой революции. Они прямо противоречили многочисленным указаниям Мао и возглавляемой им Коммунистической партии Китая. Мао и его сторонники всё время внушали, что никто не следует казнить не только за инакомыслие, но и даже за открыто антикоммунистические выступления. Пусть говорят — таков один из лозунгов маоизма. И слово предоставлялось даже таким заявляющим врагам революции как советские ревизионисты — их писания открыто публиковались в китайских издательствах. В то же время хрущёвско-брежневцы трусливо скрывали от народа не только аргументы китайской стороны, но зачастую и сам факт полемички. В конце концов они докатились до того, что заперли маоистскую литературу в закрытых фондах (которые стали для нас доступны только сейчас) и повели против Китая бешеное наступление, лживо обвиняя его в национализме и пограничной агрессии.

Олег Торбасов

НАСЛЕДИЕ ЗВЕРЯ ХОДЖИ ДЛЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ XXI ВЕКА

(окончание, начало на 8 стр.)

не менее 15 лет имели право на ежегодную бесплатную путевку на курорты (с 50-процентной скидкой членам семьи); цены на медикаменты снижались один раз в 3-4 года. Трудящиеся, школьники, студенты пользовались бесплатным питанием по месту работы или учебы, школьная форма и учебники также были бесплатными. Студентам выплачивались стипендии имени В. Ленина, И. Сталина, Э. Ходжи. Рабочие и служащие к месту работы и обратно доставлялись государственным (ведомственным) транспортом по льготным тарифам.

Ежегодный оплачиваемый двухнедельный отпуск большинства трудящихся проводило на курортах «семейного типа». В случае кончины одного из супругов членам семьи в течение года выплачивалась ежемесячная зарплата (или пенсия) умершего. При рождении первого ребенка женщина получала 10-процентную прибавку к зарплате, второго — 15-процентную, при этом оплачиваемый (в сумме месячного заработка и доплат) отпуск по рождению и уходу за ребенком составлял 2 года (в том числе послеродовой — полтора года); в случае потери кормильца женщина в течение трех лет получала 125 процентов своей зарплаты.

Примечательно, что в Албании еще в 60-е годы был полностью отменен подоходный налог, а с 1984 года наполовину уменьшен налог на хозяйствок и малосемейных. Ежегодно летом, по примеру «сталинского» снижения цен в нашей стране, в Албании снижались розничные цены на многие потребительские товары в среднем на 5-15 процентов.

Сельхозпродукты, некоторые продовольственные товары (хлеб, молочные, мясные продукты, шерсть, оливки, ягоды, чай и др.) вообще запрещено было продавать на рынках. Государство, часто повышая закупочные цены, способствовало уменьшению рыночной торговли продовольствием. Т.е. рыночная зараза, так яростно навязанная в СССР троцкистско-бухаринскими последышами после смерти И.В. Сталина, в ходжаистской Албании искоренялась всеми силами.

Несмотря на империалистическую и социал-империалистическую изоляцию, Албания активно участвовала в международных выставках и ярмарках, развивала торговые, научно-технические связи.

В стране, как и прежде, уделялось неослабное внимание пропаганде опыта социалистического строительства в СССР до 1953 года, изучению практики народно-демократических преобразований в странах Восточной Европы (кроме титовской Югославии, считающейся с 1948 года страной классического ревизионизма), Китае, Кореи, Вьетнаме, на Кубе. Если до 1953 года была только одна ревизионистская партия и страна — Югославия, то после XX съезда КПСС ревизионистами оказались все восточноевропейские страны во главе с СССР, а с 1976 года, т.е. после смерти Мао, к числу социал-империалистов и предателей марксизма-ленинизма стал относиться и Китай. Албания, Кубу, и КНР ходжаисты называли подлинно социалистическими странами.

Резко отрицательно относились в Албании к политическим и экономическим

реформам в СССР, КНР, странах Восточной Европы, считая хрущёвско-брежневско-косыгинские и джизистские «нововведения» укреплением государственно-бюрократического капитализма, изменой марксизму-ленинизму, дальнейшим политическим и экономическим разложением социализма.

Забастовки шахтеров в СССР Ходжа совершенно справедливо и точно назвал «классовой борьбой пролетариата против бюрократов-капиталистов».

ЭПИЛОГ

В 1983-1985 годах здоровье Ходжи резко ухудшилось, он перенес инфаркты, инсульты, у него обострился диабет. В марте 1985 года врачи предписали Ходже длительный отдых ввиду нарастающей сердечной недостаточности.

20 лет назад, 11 апреля 1985 года после кровозливания в мозг Энвер Ходжа скончался. Не стало больше одного из последних большевиков сталинской закалки и стойкости. Не стало вскоре и самой социалистической Албании. Такими были контрреволюционные процессы в мире, разрушившие один из последних бастионов социализма. Под влиянием «красивой зажиточности» титовской Югославии, а точнее — красивой зажиточности ее правящей ревизионистской клики, ряд руководителей Ал-

В народном Китае было принято по-демократически обсуждать разногласия внутри народа и даже к противоречиям между народом и его врагами рекомендовалось иногда из осторожности подходить как к противоречиям внутри народа. В Пекине была знаменитая «стена дацзыбао», на которую всякий мог вывесить листовку с изложением своего мнения. Когда к власти пришли враги революции, подвергшие жестоким преследованиям наследников идей Мао (в первую очередь «банду четверых» — Цзян Цин, Яо Вэньяня, Чжан Чуньцяо и Ван Хунвэнь, но так же и тысячи честных коммунистов по всему Китаю), эту стену снесли. Ревизионисты всегда хорошо знают, что думает и чего хочет народ, они рассматривают свободу слова как несусветную ересь, с которой только и нужно бороться с помощью КГБ и прочих государственных структур. А «уполномоченные» официальные организации будут вести народ перед как бессловесное и бездумное стадо. Любая же собственная активность масс считается контрреволюционной и подавляющей подавляющим. Такой подход глубоко враждебен маоизму.

Чтобы понять маоизм, нужно читать маоистскую литературу. Недостаточно читать четырёхтомник, изданный в Советском Союзе, и даже более полное китайское издание на русском языке (которое, кстати, не вдруг-то и найдёшь). Тем более недостаточно читать «красную книжечку», составленную Линь Бяо в конкретный период для вполне конкретной «целевой группы». Наш, российский читатель может восхищаться стилем, но он в принципе не может оценить указания китайских солдат, заложённые в «красной книжечке». И совершенно очевидно, что на основе обрывочных цитат невозможно усвоить идеи Мао.

«Нужно читать побольше марксистской литературы». Читать её нужно полностью, старательно выдумывая в исторический контекст, в котором творились эти алмазы революционной мысли. Считанным единицам удётся интуитивно воссоздать для себя маоизм, не обращаясь к его произведениям периода Великой полемички и особенно Культурной революции. Наибольшие сокровища маоизма скрыты в этих, поздних текстах, которые подлые брежневские идеологи-наставке утаили от нас. Неплохо было бы также ознакомиться с современной маоистской литературой — наше движение закономерно продолжат порождать множество талантливых исследователей и публицистов.

Вооружённые не украденными у революционеров прошлого знаменами, лишь прикрывающими нынешний ревизионизм, а настоящими идеями Мао Цзядуна, коммунисты всего мира добьются окончательной победы над империализмом, капитализмом и патриархией!



Энвер Ходжа на встрече с лидером КНДР Ким Ир Сеном

банской Партии Труда не удержались перед этим «искусшением». Итог, собственно, нам известен — сегодня Албания, раздираемая югославскими, американскими и турецкими империалистами, а также исламскими фундаменталистами, превратилась в самую, пожалуй, бедную и несчастную страну Европейского континента, да и всего мира.

Однако остался с нами опыт строительства социализма в Албании — опыт очень интересный и нужный нам для дальнейшего изучения.

А идеи Энвера Ходжи, как продолжателя идей марксизма-ленинизма мы поднимем на наше большевистское красное знамя, наряду с идеями Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Мао, Че Гевары и многих-многих других солдат Мирной Революции.

А.Схивия

★ ЭТО СВОБОДА!

О ЧЕМ ЭТО Я? КОНЕЧНО



Эту группу я впервые услышал на московском антипае-2003 и, если честно, был поражен её заводной энергетикой. Представляете себе, после «драйвных» «Эшелона» и «Анклава», столь любимых в нашей леворадикальной среде, на сцену взбирается малоизвестная команда «Шутки Мао», и буквально вгоняет собравшихся в ступор. Вроде бы не очень жесткие гитарные риффы, смачно приправленные веселой духовой секцией, пригодной более для бразильского карнавала, нежели радикальной политической акции... Но результат был сногшибательный. Все просто рублились и слэмались.

В названии мое внимание привлекла «родственная» маистская тематика. Но по настоящему шокировало впоследствии меня другое — оказывается «Шутки Мао» родом из моего родного города Саратова. Как известно, Саратов плодит крайне мало хорошей альтернативной музыки, ограничиваясь рокопосом, или (ну, в лучшем случае) каким-нибудь посредственным говнопанком. Я уж не говорю о какой-либо политизированной музыке.

Канули в лету старые добрые времена знатных либертарных психидеологов на задворках кинотеатра «Пионер», когда еще был «Хайдегер жив» (не в смысле сам Хайдегер; это команда такая была, если кто знает или помнит), и когда альтернативная саратовская сцена еще подавала проблески на-

дежды. Наступило серое время однообразного псевдоантеградного и полмитического (если так можно сказать) увлечения реакционными правыми идеями — от умеренного национал-геомонизма, до откровенного фашизма («Приговор», «Блокада» и все прочее).

Я это все к тому, что среди серости, неактуальности и банальности саратовской арт-среды, в этой названной яме затерялась жемчужина — оригинальная, ни на что не похожая (имеется в виду не на что не похожая в Саратове) команда «Шутки Мао». Для многих это было большим открытием и неожиданностью — приколная команда, играющая актуальную музыку с концептуальными текстами, да из Саратова! Сегодня эта группа уже перебралась в Москву, и завоевывает себе аудиторию, гастролируя по многим городам России.

Стиль довольно разнообразен — от умеренного диско-блэза, соула и фанка в стиле «Red Hot Chili Peppers» и отчасти позизн «Clash», до энергичного ска, порой напоминающего испанских антифа «Ska-P» и партизан-альтернативщиков «RAM» (по большей части из-за речетативного исполнения многих песен). Хотя говорить о схожести с чем либо не представляется нужным, ибо мой герой идет по собственному, своему пути, и определяет четкую стилистическую принадлежность не имеет смысла. Здесь все заключается в непредсказуемости и творческой спонтанности. Вот этим-то и оригинальны наши «шутники» во главе с их фронтменом Олегом Макухиным, который в интервью различным СМИ, да и в разговоре с автором этих строк заявляет о аполитичности группы. Хотя такие заявления, возможно, тоже из разряда таинственной загадочности и непредсказуемости этого проекта. Ведь большинство текстов песен наполнены явной прогрессивной анга-

Помятые лица, как пакеты из пластика, на каждом заборе начертана свастика, солнца так мало — на всех не хватает, осенью мухой надежда летает, разманут по стенке или сдохнет зимою, я знаю, такое случалось со мною. Хочется счастья? Странное слово, скажи, что с тобой не бывает такого? Слышишь, мой голос, он выходит в эфир! Я ненавижу этот траханный мир!
(С) «Шутки Мао» «Свобода»

жированностью, тотальным неприятным порядком, навязываемых капиталистической Системой.

Здесь и общая ненависть к Системе («Я ненавижу этот траханный мир», или «Ненависть бездной легла между нами, деньги, лишь деньги владеют умами»), и солидарность с хоть и беспонтовой, но всё же жертвой все той же Системы («Прочь руки от Садама Хусейна / От империалистов нету спасенья...»), и отвращения к нацизму («Помятые лица, как пакеты из пластика / На каждом заборе начертана свастика»), авторитарному репрессивному обществу, милитаризму, сексизму и гомофобии («В голове мысли типа миру мир, / зеленым травой! Свободу голубим! / Каждой женщине мужчину, кому не хватит — вибратор!...») етс. Помимо всего этого в текстах видна сильная внутренняя обеспокоенность полной безысходностью, воцарившейся в бардаке современного мира. «Нефть дорожает, эрекция пропала, / подруга намекает, что меня ей мало, / Я на почве этого впадаю в депрессию, / всех уже достала американская агрессия?» или «Улицы, улицы — неон и грязь, / вой сирен, отчаянья крик — / этим ты дышишь? Это твоя жизнь? / К этим цветам ты давно уже привык? / У каждого цвета свои оттенки, / граффити-ночь скупа на краски, / цвета своих носов вылей на стены, / вылей на стены безумие красок!» Тексты хороши тем, что в отличие от того же «Эшелона» или «Рабочего Квартала» хоть и, несмотря на то, политизированы, но в них нет искусственного пафоса, этой оставшейся в наследство от совкового официоза напыщенности и помпезности с-я «Наша Родина СССР». Здесь все предельно ясно и понятно: мир несовершенен и агрессивен, поэтому его надо менять. Причем о недостатках нынешнего мира говорится не штамповками брежневского агитпро-

па, а нормальным, живым и понятным любому жителю рабочего гетто языком. Видимо, такую трактовку современного положения народных масс в контексте констатации, но не конкретных выводов и призывов к каким-либо действиям, музыканты «Шутки Мао» называют аполитичностью. Но тогда хотелось бы видеть на нашей отечественной сцене побольше таких же «аполитичных» коллективов.

И напоследок привожу отрывок из своеобразного манифеста группы: «Есть старинная китайская притча, которая называется «Юй-гун передвинул горы». В ней рассказывается, что в древности на севере Китая жил старик по имени Юй-гун с Северных гор. Дорогу от его дома на юг преграждали две большие горы — Тайханшань и Ваньушань.

Юй-гун решил вместе со своими сыновьями срыть эти горы мотыгами. Другой старик, по имени Чжи-соу, увидев их, рассмеялся и сказал: «Все это глупости. Где уж вам и вашим сыновьям срыть две такие большие горы!» Юй-гун ответил ему: «Я умру — останутся мои дети, дети умрут — останутся внуки, и так поколения будут сменять друг друга бесконечной чередой. Хоть горы эти высоки, но выше стать не могут. Великий кормчий китайского народа, марксист-ленинец Мао Цзе-дун по большому счету ждал всем счастья, любви и радости. Долгими зимними ночами мечтал Мао о торжестве социализма во всем мире. Шутя называл он друзей товарищами, а людей малоприятных контрреволюционерами.

Неиссякаемая сила идей Мао живет и поныне в диско-фанковых мелодиях московской группы «Шутки Мао». Наша музыка полна бодрости, энергии и подобна солнцу в восемь-девять часов утра. Надеемся и ждем вас на наших концертах под знаменем шутки Мао».
А.Схивия

ТЕХНОЛОГИИ СОПРОТИВЛЕНИЯ:

Граффити — это форма символического захвата мест, которые обычно считаются «чисто функциональными»: стен зданий, заборов, туннелей, поездов, мостов, пьедесталов и т.п. «Чистая функциональность», впрочем, не что иное, как миф: любая бетонная стена имеет всегда скрытое символическое и конкретно-определённое значение и глубоко укорена в местных контекстах. Символический захват граффити достигается не только с помощью баллончика с краской, но и посредством наклеек, мелких рисунков и надписей, листовок, вырезок из газет и т.п. Граффити манипулируют с общественным пространством, то есть с таким контекстом, где отношение власти и господства существуют в материальной форме — в цементах, стекле, металле и других строительных и архитектурных материалах. Так называемое общественное пространство в нынешнем обществе структурировано во всех деталях, и возможности использования этого пространства существуют не для всех одинаково. Граффити отрицают такое понимание общественности, которое связано с идеями собственности и бюрократической (и полицейской) легитимности. Граффити сопротивляются утрачивающим или примиряющим значениям архитектурных форм, за которыми всегда прятуются интенции власти. Обычное желание власти — эстетизировать политическое и тем самым замаскировать отношения господства и подчинения, сделать их чемто «органичным» и «естественным». Делать граффити (наносить на предметы и плоскости имена, изображения, слоганы или сокращения) — это означает ставить под сомнение претензию власти полностью контролировать пространство и единолично обживать его. Граффити, которые несут в себе скрытую политическую критику, непосредственно направлены на дестабилизацию общественного пространства. Граффити, которые не имеют прямой полити-



ческой окраски, но агрессивно вторгаются в среду с эротическими, нигилистическими или абсурдистскими интенциями, нарушают существующее в обществе предписание продуцировать позитивный смысл и тем самым тоже являются своего рода атакой на систему. Все вышесказанное, впрочем, относится к героическому периоду граффити, который можно датировать 1960-1970-ми годами. Современные граффити далеко не всегда критичны и подчас вообще лишены какого-либо послания. Мы уже знаем, что кроме репрессивной власти знает и позитивные стратегии воздействия, которые успешно лишают граффити политического потенциала. Это происходит в процессах апроприации и интеграции, когда власть фальсифицирует или маскирует первоначальные намерения граффитистов и адаптирует их в интересах официальной культуры. В настоящее время граффити весьма часто используются для задач декорирования пространства и украшения общественных мест. Еще один эффек-

тивный метод, лишаящий граффити оппозиционного политического значения, — это интеграция самих художников-графффитистов в официальную культуру. Так случилось, например, с американцем Китом Харингом. Неплохой пример того, как активно работают механизмы культурной власти, дает «графффитист из Цюриха». Этот анонимно действовавший граффитист продуцировал имиджи скелетов, людей-пауков и человеко-монстров на стенах домов в Швейцарии и Германии. В 1979 году полиция арестовала художника. Он был идентифицирован как Хоральд Нагели, гражданин Швейцарии. Нагели получил девять месяцев тюрьмы. Как это ни абсурдно, ко времени тюремного заключения граффитиста его работы были уже интегрированы в контекст искусства (находились в галереях и даже музеях), то есть в тот самый контекст, против которого они были изначально направлены. В настоящее время некоторые из его граффити находятся под охраной государства как культурные памятники. Браво! (Твою

мать!) Также под защитой государства находится известная берлинская «East Side Gallery». Это часть Берлинской стены в районе Кройцберг, декорированная граффити художников со всего мира и превращенная в туристический аттракцион, напоминающий о воссоединении Германии. Легитимированное, официально одобренное искусство уличных художников снабжено в Берлине даже адресами и именами авторов. Неоднократно проводилась реставрация этих произведений. Разумеется, эти ебаные берлинские граффити воплощают не историческую правду о духе Берлина, а выражают интенции власти и ее попытки интерпретировать историю. «East Side Gallery» — чистой воды подлог, фальсификация, узурпация. Ранним воскресным утром в январе 1998 года мы пришли к пресловутой Берлинской стене, имея при себе два ведра с серой краской, вальки для покраски стен и пачку листовок. Мы начали закрасивать граффити, стараясь вернуть Берлинской стене ее первоначальный вид. На уже закрашенные плоскости мы клеили листовки с текстом. Содержание текста было следующим: «Попытка закрасить граффити Берлинской стены («East Side Gallery») — это политический жест. Он иллюстрирует очевидный факт: Берлинская стена существует. Она существует не материально, но как символическая граница, отделяющая «своих» от «чужих», изобилие от нищеты, Объединенную Европу от варваров. По-прежнему мы существуем в пространстве примитивных оппозиций, продуцируемых властью, несмотря на все деконструкции, предпринимаемые интеллектуалами. Мы больше не верим в эффективность этих деконструкций и поэтому совершаем попытку физического вмешательства, чтобы физически наш скептицизм, наше неподчинение и наше сопротивление».

Александр Бренер,
Барбара Шуриц

Г
Р
А
Ф
Ф
И
Т
И

Дуги Бримсон

«ФАНАТЫ»

«Ред Фиш», 2004

Футбольное насилие, зародившееся в Англии, и затем охотно воспринятое во всех без исключения европейских странах — главная тема всего творчества замечательного британского писателя Дуги Бримсона. Однако «Фанаты», в отличие от предыдущих произведений были написаны с целью объять необъятное, т.е. оценить обстановку в общеевропейском масштабе и донести до читателя атмосферу, царящую на футбольных матчах по всей Европе. А также за их пределами.

В создании книги принимали участие футбольные фанаты из многих стран. В целом наблюдается претензия на энциклопедичность, однако несмотря на амбиции автора и попытку охватить широкий пласт современной культуры, каковым является футбольный фанатизм, произведение отличается некоторой реферативностью и выглядит на первый взгляд как статистический сборник дат и фактов. Также полностью отсутствует попытка проанализировать хулиганство как явление, и разобраться в причинах того, почему многие молодые люди, да и взрослые дядки работающие в офисе какой-нибудь крупной компании, субботним вечером идут на стадион, чтобы помаяхивать флагом с символом любимой команды, или (что бывает чаще) — набить морду другому, такому же парню, который имел неосторожность надеть шарф с цветами команды соперника.

Первая часть посвящена главным образом английским болельщикам, как родоначальникам футбольного насилия. За гербами клубов, разноцветными баннерами, флагами и песнями скрывается другая сторона спорта номер один — не-

зависть, ксенофобия, религиозная и расовая нетерпимость, и, конечно же, массовые драки с применением арматуры и ножей, превращающие порой целые районы английских городов в зону боевых действий.

Важность исследования именно английской фан-культуры связана с тем, что британские фанаты, наряду со своими шотландскими и ирландскими коллегами, стали образцом поведения большинству европейских болельщиков, чьи футбольные чемпионаты долгое время не имели ничего подобного.

Вторая часть освещает проблему футбольного фанатизма в странах западной Европы. Здесь говорится о хулиганских движениях таких стран как Бельгия, Германия, Франция.

Для фанатов, разделяющих левые взгляды анархистов, коммунистов или социалистов был полезен опыт итальянских и испанских фанатских движений, настроенных антифашистски и ведущих борьбу против националистических и неонацистских группировок, поддерживающих «правые» клубы. Так уж сложилось в этих странах, что преданность той или иной команде зачастую связана с приверженностью правым или левым политическим воззрениям.

В третьей части автор знакомит нас с историей околофутбольного насилия в скандинавских странах, главным образом в Дании и Швеции. Эта часть несколько скучновата, т.к. фанатское движение этих стран — есть проекция британских традиций на суровую северную ментальность, с её викингами, валькириями и т.д.

Т.к. и Дания, и Швеция во время Второй мировой войны сражались на стороне Гитлера, то и сейчас влияние различных нацистских партий на общественную жизнь, в том числе на футбол и околофутбольное насилие, чувствуется достаточно сильно.

Четвертая часть, охватывающая несколько стран восточной Европы, представляется наиболее интересной для российского читателя. Одна из глав посвящена именно российскому фанатскому движению и российским футбольным хулиганам. Эта глава, по большей части, освещает проблемы во взаимоотношениях столичных «фирм». Но это, однако, вовсе не означает, что хулиганство в РФ — явление сугубо московское. Просто Москва всегда являлась для провинции образцом и проводником западных веяний, в данном случае — футбольного фанатизма.

Если принять во внимание тот факт, что фанатизм у нас появился достаточно недавно, и уже, несмотря на это, все клубы премьер-лиги, большинство клубов 1-ой, а также, отчасти и 2-ой лиги имеют свои организованные группы поддержки, то можно сделать вывод, что настоящие события ещё впереди. И нам, как и немцам с бельгийцами ещё предстоит пройти по английскому пути через локальные фанатские войны, массовые беспорядки и многочисленные аресты. Хотя, прецедентов уже предостаточно — это и погромы в столице летом 2002 года после поражения российской сборной от японцев, и недавний арест группы болельщиков ЦСКА в Италии за драку, учинённую после ничейного результата в игре московской команды против местной «Пармы» в полуфинале Кубка УЕФА.

Часть пятая рассказывает о футбольном движении на Балканах. Противоречия между людьми различных национальностей бывшей Югославии в полной мере отразились на фанатских симпатиях и антипатиях. Так сербские болельщики своим главным противником считают хорватские «фирмы», а для хорватов «дело

честь» — задеть или оскорбить словенских хулиганов.

И, наконец, в шестой части читатель знакомится с проблемами футбольного фанатизма в Турции, где любовь к родной команде и ненависть к приезжей носит почти религиозный характер, а к уже традиционным в Европе ножам и арматуре начинают прибавляться топоры и даже мечи!

Во время чтения складывается впечатление, что явление вроде футбольного фанатизма начисто лишено положительного заряда. Однако это не так. Как было сказано выше, многие клубы, особенно из южной Европы, имеют группировки фанатов, разделяющих антифашистские, а зачастую и открыто нацистские, левые взгляды.

Позтому, вместо того, чтобы посмотреть на фанатов, как на толпу пьяных нацистов, необходимо усилить антифашистскую пропаганду на стадионах. Уверен, это даст плоды, и возможно вскоре футбольные стадионы России превратятся в новые плацдармы борьбы с коринневой мразью. Примером тому служит создание антифа-бригады вокруг столичного «Мосэнерго».

Другой, безусловно позитивной чертой фанатства является ненависть по отношению к полиции. В этом смысле лозунг английских хулиганов: «All cops are bastards!» — «Все полицейские — ублюдки!» — поистине интернационален. Легендарную аббревиатуру А.С.А.В., написанную маркером можно увидеть и в восточной Лондоне, и где-нибудь на трамвайной остановке в провинциальном Томске.

В общем, книгу советуем прочитать всем, кто хоть немного интересуется футболом. А прогрессивно, антифашистски мыслящий болельщик найдет не только ценные сведения из истории фанатского движения, но и возьмет на вооружение опыт многих своих европейских коллег по борьбе с расизмом и ксенофобией на стадионах и в повседневной жизни.

Тов. БамБР

ЛУИ АЛЬТЮССЕР

«Ленин и философия»

М.: «Ad Marginem», 2005

Книга содержит три выступления Альтюссера на небольшом промежутке времени: от февраля 1968 по апрель 1969, соединенных одной внутренней идеей, озвученной еще в «Читать «Капитал»». Каждая из трех нитей, объединенных общей интенцией, развивая собственные идеи, дополняет идеи, содержащиеся в двух других, образуя общую ткань повествования со стилистически неизбежным повторением и упорядочиванием [Альтюссер текстуально склонен к постоянному упорядочиванию — это его стиль] ранее произнесенного. Но в каждом из трех случаев это подход к марксистской (в понимании Альтюссера) диалектике с иной стороны.

Философ начинает с утверждения необходимости рассмотрения Ленина как автора, которого следует изучать. Не как философа (в любом из контекстов), но именно как политика, описывающего свою политическую практику, и приходящего в процессе этого описания, сначала в качестве традиции, потом в качестве имманентной позиции к необходимости теоретического обоснования практики, к теории практической практики (науки?). Именно это по утверждению Альтюссера и является новым вкладом в философию, именно с этого момента философия может считаться наукой. До этого момента мы имели лишь блеклый призрак, но появление марксизма создало предпосылку для образования Истории, а значит и исторической науки.

Альтюссер указывает, что Ленин, в рамках академической философии, невыносим в качестве философа. Действительно, Ленин не является, и никогда не являлся, философом. Он в первую очередь политик. А значит «Материализм и эмпириокритицизм» не ставит перед собой задачи дать ответы на вопросы, ставящиеся для философии и внутри философии, но с целью разрушить, сокрушить одну из философии, которые мешают достижению определенных политических задач. Уже само подзаглавие ленинской работы говорит об этом — «критические заметки об одной реакционной философии». Об одной из многих? Нет, вопрос в конечном итоге ставится иным образом

и именно в этой точке достигает своей деструктивной силы — одной и той же. Сравнив Маха и Беркли, Ленин указывает на бесконечное, постоянное противостояние идеализма и материализма, которое достигает для него, политического практика, партийного противостояния. Классового противостояния, наконец. Ленин желает действовать. Но для того, чтобы действие было осуществлено, вещи должны быть на самом деле, вещи просто должны быть, а не быть конструктом представлений субъекта, исходящим из самого себя. Если в философии Маха вещи растворяются, исчезают в сознании, то Ленинская позиция — это акт овеществления, переходящего свои границы. Не желающего даже считаться с логикой — Ленин не пытается и не собирается указывать на доказательства существования или не существования вещей, наоборот он указывает на невозможность любого доказательства, на его бессмысленность. А значит, единственным логичным поступком является прямое утверждение вестности мира. Мир материален, материя существует вне и независимо от нашего сознания, равно как и наше сознание есть материя. Ленин не был механицистом, но мысли взаимосвязанные им, в сочетании с неверно понятым панкеонизмом Маркса дали почву именно для механического понимания Истории советскими «марксистами». Именно в этом смысле Ленин невыносим для философов постоянно занимающихся проблемами сознания — он не философствует, а штампует философию таким образом, как ему выгодно. Эта выгода очевидна — некоторым идиотам стоит указать на то, что они идиоты, пусть даже они не поймут [В этом плане забавно выглядит смерть Богданова, практиковавшего перевеливание крови, в качестве омоложения организма, на фоне теории о группах крови и их совместимости].

Альтюссер воспринимает события по иному. Принимая и утверждая взрывной характер «философии» Ленина для Философии, он говорит об самоочности этого взрывного характера, привнес тем самым в «Материализм и эмпириокритицизм» то, чего в нем не содержалось, и

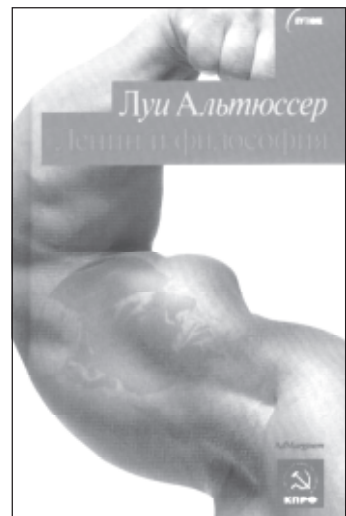
ставя в рамках рассуждения о взаимосвязи Ленина и Философии вопросы, которые самим Лениным никогда не ставились. Таким образом, Альтюссер формирует новую логику повествования, в которой его собственные мысли выдаются за рассуждения, имманентные произведениям Ленина. Это не значит, что Ленин исчезает со сцены или он не производил ничего из того, о чем говорит Альтюссер, точно так же как и нельзя утверждать, что мысли самого Альтюссера бессмысленны. Но это скорее вопрос об интерпретации, от которого Альтюссер открещивается, хоть и пишет в своих воспоминаниях, что для него главным «... было сделать теоретические тексты Маркса понятными как сами по себе, так и для нас, их читателей, поскольку нередко они являлись темными и противоречивыми и даже непонятными в некоторых ключевых моментах».

Взав за ключевой момент «партийность философии», Альтюссер приступает к уничтожению определенных концепций, существовавших на тот момент в философии марксизма. Это его своеобразный путь между Сциллой официального марксизма, диктуемого Москвой [соцлагерем] и Харибдой неомарксистских теорий (угасающих феноменологических концепций Сартра, Бовуар, Мерло-Понти, возрастающего внимания к раннему Лухучу, Франкфуртской школе и набирающих силу концепций структурализма).

Естественно, что подобное утверждение должно быть взято в скобки, ведь философские концепции Альтюссера — это не просто два блока негации, между которыми он прокладывает себе дорогу, коренящихся в политической практике Франции середины 20-го века, но внутренняя логика отдельных посылок марксизма, дающих такую интерпретацию на основе академического мышления Альтюссера уместными.

Мысль, которую развивает философ можно объяснить через ряд посылок:

1. Маркс не имеет никакого отношения к Гегелю, точнее диалектика Маркса — это не снятая диалектика Гегеля, в рамках гегелевского понимания «снятия». Но, пытаясь утверждать это, Альтюссер сам



запутывается. Обыгрывая «перевернутого Гегеля» он указывает на то, что Гегель «не перевернут», но «преображен». Причем преобразование это произошло в результате действия диалектики Гегеля на теорию Риккардо. Однако, здесь же Альтюссер пишет, что Маркс действовал на Риккардо уже «преображенной» гегелевской диалектикой. Возникает дилемма — либо с Гегелем уже было произведено какое-то действие, осознанное или неосознанное, либо отношения Маркса и Гегеля находятся в постоянном становлении, заключены во внутренней логике марксизма, что и позволяет нам утверждать, что «если Маркс не оставил нам «Логик», то он оставил логику «Капитала». Чтение самого Маркса приводит нас к мысли о постоянном становлении марксистской диалектики, постоянному кризисному состоянию, что и является залогом ее критичности по отношению к самой себе. И попытки Альтюссера доказать вышеописанную логику взаимоотношений Маркса и Гегеля через чтение Лениным «Логик» не имеют к доказательству никакого отношения. Ленин производит на Гегеля такое же взрывное действие, что и эмпириокритицизм, разница лишь в том, что Гегель намного сложнее эмпириокритицизма, замкнул на себя, и приходится отметить целье куски.

(окончание на 12 стр.)

ЛУИ АЛЬТЮССЕР

«ЛЕНИН И ФИЛОСОФИЯ»

(окончание, начало на 11 стр.)

2. То ценное, что Маркс извлекает из Гегеля, а Ленин находит в «Капитале» — идея процесса без субъекта. Что такое диалектика как не самоотчуждение Духа — его действие на самого себя. Таким образом, Дух становится самовластным субъектом, дух которого он сам и является объектом, все его действия направлены на него же. Для Альтюссера это становится утверждением отсутствия любого субъекта, а самовластность ограничивается рамками процесса. Если и можно говорить о каком либо субъекте, то таковым субъектом может являться только «телеология процесса, Идея в процессе самоотчуждения, который образует ее как Идею». Это так. Но в самом марксизме это было преодолено — для Маркса, сбросившего пелену с общественных отношений, субъектом Истории становится классовая борьба. Эту же мысль развивает ранний Лукач, говоря о пролетариате как о классе-субъекте. Сартр исходит из отдельных личностей, он рассматривает социальную практику на различных уровнях — от действий индивидов и групп (образующая диалектика) до прагматического (образованная диалектика). И там и там мы имеем людей, которые, по выражению Маркса, «сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбрали, а которые непосредственно имеются над ними, даны им и перешли от прошлого». И именно этим устраняется всякий детерминизм, при сохранении детерминации, от которых люди вольны дистанцироваться настолько, на-

сколько они свободны. В то время как Альтюссер «процессом без субъекта» устраняет дорогу всякой свободе — История превращается в строго детерминированный процесс, у которого нет иного пути, кроме того, который есть. Кроме того, Альтюссер утверждает субъект как идеологическое начало, таким образом, изгнание его из процесса, который лежит в основе науки Истории, устраняет претензии к марксизму в развитии еще одной идеологии. Марксизм становится самоценным и не нуждающимся в критике как извне, так и внутри самого себя. В то время как сама практика Альтюссера утверждает обратное — именно самокритичность и самоидентификация марксизма как идеологии является залогом его научности. Естественно, ряд логических схем, которые описывает Альтюссер в процессе лекций, не ограничиваются этими двумя посылаками, есть как связи между, так и вокруг них. И именно наличие данных связей делает издание Альтюссера крайне ценным для постсоветских левых, лишенных каких бы то ни было идеологических предпочтений и собственной стройной теоретической базы.

Книга становится предпосылкой как для заимствования отдельных идеологических схем, что само по себе было бы неплохо для аморфных постсоветских левых, так и для дискуссии, ввиду неустойчивости многих положений книги, которая могла привести к размежеванию, самоидентификации с различными течениями мирового рабочего движения.

Latur

ЗАВТРА НАС ТУПИТ...

«Прошлого сейчас нет, оно существует только в ссылаках на него и цитатах из него в настоящем», — проповедал один из основоположников постмодернизма Жан Бодрийяр.

Нет прошлого — значит, нет и будущего. Без «вчера» не может быть «завтра». Что остается? — Голое «настоящее». Сегодня. Здесь и Сейчас.

Нет прошлого — нет истории. Не существует Маркса. «Манифест коммунистической партии» — страшная сказка, ничем не отличающаяся от фильма «Чужие». Нет истории — можно не бояться будущего. Если нет классовой борьбы — не может быть и революции.

Жизнь в стиле вечного «сегодня». Жизнь в стиле «что вижу — о том пою». Нет буржуазии — есть предприниматели. Нет пролетариата — есть наёмные служащие. Частная собственность, правда, остаётся, но она вечна, как вечное солнце, светящее буржуа «сегодня».

Культура? Культура без прошлого, без истории, есть всего лишь набор цитат, выдранных из исторического (несуществующего!) контекста.

«Ешь ананасы, рябчиков жуй...» в качестве названия ресторана. Портреты Ленина, Дзержинского, Налинина, Сталина и др., украшающие интерьер парфюмерного магазина (метро «Алексеевская», «Арбат-престиж»). «Одна РОСТА», рекламирующие магазины элентроники. Набак «Че Гевара» (метро «Лубянка»).

Корпоративная вечеринка Фонда эффективной политики (метро «Проспект Мира»), клуб «Огород», середина июля) — халаяная еда и выпивка под сталинские марши 1930-х годов, физкультурники (и физкультурницы) в майках, черных трусах и красных галстуках строят «пирамиды», демонстрируют свою готовность к труду и обороне. Еще в меню «Запрещенные барабанички» и — сорокалетние бабелы от PR и политики трясут телеса под песню «Москва-Махачкала». Это — «прошлое», «история», которой нет, не было и не будет. «Этого не может быть потому, что не может быть никогда».

Затем Шнур (Сергей Шнуров), сменивший Сталина и «Запрещенных...», буржуазная альтернатива им, поющая о вполне конкретном. Не о прошлом, не о бу-

дущем, но о современном («Я пришёл, нажравшись, пьяный в жопу...»), а значит, единственно существующим для буржуа. Успех гарантирован — прошлое, пусть и объявленное несуществующим, всё же опасно: слышно много людей «сегодня» думают об этом «прошлом», учатся у него, предлагают проекты «будущего». Шнур ничего не предлагает для... и ничего не думает о... Жизнь сегодня — работать побольше «бабон», трахнуть побольше «тёлок», выпить больше «бухла», — вот его образ веры. Его и остальных буржуа.

Для пролетария, наоборот, нет настоящего. Для него нет «сегодня». Работа-сон, сон-работа — можно ли это назвать жизнью? Зато у пролетария есть Прошлое — это история его побед и поражений. История его борьбы за Будущее. Светлое будущее.

Постмодернисту Бодрийяра и прочих буржуа пролетарий отвечает словами человека эпохи Просвещения:

«Завтра наступит новый день, завтра взойдет солнце, и это солнце будет светить для нас». (И.В. Сталин). Родيون Земир

РАБОЧАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

П О Э М Я

ВСТУПЛЕНИЕ
Солнце с небушана печет,
Речка быстрая течет...
Вот пришел эксплуататор
Инспектировать завод.

Щеки рыхлые свои,
Он отъел, как у свиньи,
И бегут за ним, ласкаясь,
Лизокопы-холум.

1
А у заводских дверей
Яму рыл батрак Андрей,
Чтоб купить пирамидон
Старой матери своей.

Солнце сильно припекло -
Башню парню сорвало,
Бросил оземь на лопату
И мотыгу, и кайло,

И сказал своим дружкам
Подневольным батракам:
«Гляньте, братья! Что за гости
Тут пожаловали к нам?»

Уж не сам ли мистер Хряк -
Угнетатель бедолаг? -
Холум-то, вишь, как вылез,
Словно соборные собак!

Эта жирная свинья
Ням не платит ни хуя!
Прям сюда идет, паскуда,
И прислужники ей,

И хотят, едрена медь,
Во все дыры нас иметь,
Издаваться над людьми
И на этом богатеть!»

Раззадорился народ:
«Молодец, Андрей, вперед!
Ты начни, а мы подхватим
Этот праведный поход!»

И конвейер тот час встал,
Уменьшая капитал,
Покраснел буржуй от злости
И сознание потерял.

2
Налетела вражья рать
И давай во всю орать:
«Что, Андрюша,
Беешь баклуши,
Растуды ебёна мать?»

Мы тебя за саботаж
Под замком, Бакунин наш! -
Чтоб своею забастовкой
Не создал амнотаж!».

А Андрею хоть бы хны!
До колен спустил штаны
Показал свой зад батрацкий
Прихлебателям страны;

Нак пошел их всех к хуям
С их рывем глубоких ям,
Да как треснет по мордам
Подпевалам-холумам;

Да как схватит молоток
И асфальтовый натов,
И бульдозист экскаватор
Для строительства дорог

И кидает в тот же миг
В угнетателей своих
Эти средства производства -
И расплющивает их!!!

3
И пошел, пошел народ
(Впереди Андрей идет)
Прямо к зданию завода -
Взять буржуй в оборот.

Так как, мать твою етить,
Хватит пудрить и крутить -
Полоскать мозги рабочим



И зарплату не платит!

Рони «бюргерской» свинной
Нам не надо ни одной -
Мы, небось, сумеем сами
Управлять своей страной.

Что горазд и петь, и шить,
Сено в поле ворошить?
Уж не Ваше ли Паскудство
Нас научит, как нам жить?

Хватит с вас. Поели власть.
Кто тут Временные? - Слазь!
Потому, что у народа
Через вас одна напасть.

И когда придет пизда
Угнетателям труда,
Олигархам-хрюсососам
Мы закажем путь сюда;

А зашлут буржуа к нам -
Враз огреем по рогам,
Нулаком по жирной морде
И лопатой по бокам!

Будем строить новый мир,
Не похотный на сортир.
Хлеб сожжем, завкасим брагу
И закатым шумный пир!!!

тов. Гибель

ОБЪЯВЛЕНИЯ

УМЕЕШЬ ЧИТАТЬ? «ФАЛАНСТЕР» КНИЖНЫЙ МАГАЗИН Москва, бол.Козихинский пер.,10 (м.Пушкинская)

Капитализм критикуется почти во всех коммунистических изданиях. Но порой критика капиталистической системы не выходит за рамки общих формул и схем происхождения и развития ситуации. Для полного разрушения мифов о «святости» буржуа необходимо как можно более широкое распространение информации о положении на местах — трудовых коллективах, учебных заведениях, рабочих кварталах и т.д. Тогда и только тогда мы сможем говорить о формировании общественного мнения в пользу социалистической революции. Исходя из этого Приглашаем тебя, читатель, кучастью в издании «Атака». Если ты хочешь, чтобы твой текст, фото или рисунок были напечатаны у нас — достаточно отправить их на электронный адрес редакции: basta@front.ru. Принимаются любые тексты и дружеская критика.

Перуанские сендеристы совершенно справедливо разделяют всех индивидуумов и организации на следующие пять категорий: (1) революционеры, (2) прогрессивные элементы, (3) демократы, (4) ревизионисты и (5) реакционеры. Если ты относишься к одной из первых трех категорий, пиши, товарищи! с пролетарским приветом, редакция газеты «Атака»

Кто мы такие и чего хотим?

Мы — марксисты. Мы придерживаемся научного мировоззрения на все, происходящее в мире события, считая первопричиной всего материальную сущность бытия. Мы считаем себя наследниками традиции марксизма и интернациональных традиций марксизма-ленинизма-маоизма, партии большевиков-ленинцев, компартии Китая эпохи Мао Цзэ-дуня, а также тех зорубежных левых организаций, которые решительно боролись против реставрации капитализма в странах социализма. Мы хотим построения массовых рабочих организаций и сильной авангардной рабочей партии, ведущей народную масску к тотальному освобождению от пут классового, национального, сексуального, возрастного, полового и др. видов угнетения человека человеком, путем замены капиталистического строя коммунистическим.

Мы считаем, что в СССР после смерти И.В.Сталина в 1953 году, власть захватили ревизионисты (предатели Революции и Социализма), которые отстранили рабочий класс от управления страной, стали проводить ан-

тибольшевицкую, буржуазно-бюрократическую политику, начали реставрацию капитализма в нашей стране, заменив социализм в СССР и ряде других стран социодружества бюрократическим всевластием партийной небуружуазии, т.е. социал-империализмом. Именно контрреволюционная практика хрущёвско-брежневского социал-империализма повинна в скатывании нашей страны к катастрофе и апокалиптическому бардаку.

Мы выступаем за полное уничтожение экономических основ капитализма, экспроприацию буржуазной собственности в пользу всего населения, переход управления обществом в руки угнетённых ныне масс. Хозяевами мира должны быть те, кто реально создаёт все материальные и духовные ценности, а не те, кто их присваивает. За освобождение пролетариата и его интернациональную солидарность в классовой борьбе, борьбе за коммунистическое переустройство мира. Нашей конечной целью является построение либертарного самоуправляющегося общества (без каких бы то ни было институтов насилия — государства, армии, тюрем etc.), т.е. коммунизма.

Газета издаётся саратовской организацией Российской Маоистской Партии и группой коммунистов-революционеров «Красный Клин» (г.Минск)

НАШИ КООРДИНАТЫ: ★ МОСКВА> 125367, а/я 13; e-mail: postmaster@maoism.ru ★ МИНСК> 220040, а/я 42; e-mail: slovodelo@yandex.ru ★ ТВЕРЬ> e-mail: torbasov@mail.ru ★ САРАТОВ> e-mail: basta@front.ru

МЫ И НАШИ ТОВАРИЩИ В ИНТЕРНЕТЕ:

- ATAKA-ZINE.NAROD.RU наш сайт
- SLOVOIDELO.NAROD.RU проект «Красный клин» (Беларусь)
- MAOISM.RU портал российских маоистов
- REVOLUCIA.RU интернет-версия радикальной молодёжной газеты «Революция»
- KOMSOMOL.NAROD.RU проект Олега Торбасова
- PGAZETA.NAROD.RU страница ходжаистской «Пролетарской газеты»
- REDVOZSHOD.NAROD.RU проект радикальных коммунистов Кубани

Авторские права отменены. Все перепечатки материалов приветствуются. Редакция ведёт переписку с читателями и рецензирует все рукописи, вне зависимости от степени разборчивости почерка. Тираж 999 зун. Редакция: Maoist Dog, Hell, Latur, Sun

С р а ш и в а й т е «Атаку» на лотках городов и у обще- ственных распр- странителей!